



Integrity and Transparency Assessment

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน



ITA  
2023

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของสถานศึกษา  
ออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

# รายงานผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง  
ลำพูน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



# รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐ และทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส ๓ ประการ ได้แก่ ๑. ปูกละปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ ๒. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และ ๓. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล ๓ แหล่ง ได้แก่ ๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ ๓. เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ ไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทที่ ๑ บทนำ	
ความเป็นมา	๔
แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online	๖
บทที่ ๒ วิธีการประเมิน	
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน	๘
รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด	๙
บทที่ ๓ ระเบียบวิธีการประเมิน	
ตัวชี้วัดการประเมิน	๑๓
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	๑๓
กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๔
การประมวลผลคะแนน	๑๕
คะแนนและระดับผลการประเมิน	๑๕
ขั้นตอนการประเมิน	๑๖
บทที่ ๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์	
ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน	๒๑
ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๒๑
ผลการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒๒
แผนภูมิแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒๓
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒๔
บทที่ ๕ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒๖
อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒๗
ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒๗
ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒๘

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	๒๙
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๓๐
- ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๔ โรงเรียน	๓๑
- ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๔ โรงเรียน รายตัวชี้วัด	๓๔
- รายชื่อคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๑

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๔๔ แห่ง ๑ ละไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา จำนวน ๔๕ แห่ง ๑ ละไม่น้อยกว่า ๒๐ คน โดยมีกรอบการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์สรุปผลได้ดังนี้

#### ๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๕.๖๙ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๕๒ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๕.๖๘

๑.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๕๒ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๑๖ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๗.๑๓ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๑๘ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๘ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๔.๗๕ ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๕๔ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๕.๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๕.๖๘ ซึ่งอยู่ในระดับ C

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔

๑.๓ ร้อยละสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๘

## ๒. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

### ๒.๑ ด้านบุคลากร

๑) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่ง ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

๒) ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาในโรงเรียนบางแห่ง ไม่ศึกษารายละเอียดในคู่มือ ไม่ดำเนินการตามปฏิทิน ไม่เข้าร่วมการประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามตัวชี้วัด อยู่หลายกรณีพอสมควร จึงทำให้ขาดคะแนนในส่วนนั้น ๆ ไปโดยไม่จำเป็น

๓) สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาบ่อยในโรงเรียนบางแห่ง เนื่องจากการโยกย้ายข้าราชการและบุคลากร

๔) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่บางแห่ง ไม่ได้ให้ความใส่ใจในการเข้ารับการประเมินมากเท่าที่ควร

๕) คณะกรรมการตรวจให้คะแนนและประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีภาระงานรับผิดชอบเป็นจำนวนมากในช่วงก่อนสิ้นปีงบประมาณ

### ๒.๒ ด้านเทคนิค

๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT อยู่ ๒ แบบ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ซึ่งสร้างความสับสนให้กับสถานศึกษาและมีความยุ่งยากและเพิ่มขึ้นตอนในการดำเนินงานมากขึ้น

๒) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในส่วนของตัวชี้วัด OIT ของโรงเรียนในสังกัดนั้นต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนบางแห่งโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กจะมีการจ้างให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ฯ ดังกล่าวจึงทำให้เป็นเรื่องยุ่งยากในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน OIT ของโรงเรียน กรณีจะเพิ่มข้อมูลที่จำเป็น เช่น แบนเนอร์ต่าง ๆ ลิงค์ข้อมูลเข้าสู่ระบบโซเชียลมีเดีย เป็นต้น แล้วผู้รับจ้างไม่ดำเนินการ หรือดำเนินการไม่ถูกต้อง มีการจัดทำหัวข้อเพื่อเข้าลิงค์สำหรับการประเมินโดยตรงไม่เป็นไปธรรมชาติของการเข้าชมเว็บไซต์

### ๓. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

#### ๓.๑ ด้านบุคลากร

๑) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference /อบรมให้ความรู้ในการเผยแพร่ข้อมูลให้ตรงกับตัวชี้วัด มีการจัดทำคลินิก ITA หรือการถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัยผ่านทางหน้าเพจของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน โดยเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

๒) ผู้รับผิดชอบในด้าน ITA ของโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ เข้าใจในตัวชี้วัด และสามารถตีความตามข้อบ่งชี้ที่ให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินงาน โดยศึกษาคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ละเอียด เพื่อที่การดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวจะได้เป็นไปอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ และจะไม่เสียคะแนนโดยใช้เหตุเมื่อนำข้อมูลมาเผยแพร่ไม่ตรงตามตัวชี้วัด

๓) ควรมีการสร้างความเข้าใจให้กับโรงเรียนให้การดำเนินการวิเคราะห์ และการกำหนด มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมถึงชี้แจงการให้ ความสำคัญของการประเมิน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

๔) ควรส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในระดับสถานศึกษาเพื่อมิให้เกิด ภาระงานให้แก่บุคลากรคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังและเป็นการป้องกันการปฏิบัติงานที่ไม่ต้องเนื่องในกรณีที่ บุคลากรมีการโยกย้าย

๕) สร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และมีการนิเทศ กำกับติดตามสถานศึกษา เป็นระยะ

#### ๓.๒ ด้านเทคนิค

๑) ที่ปรึกษาการประเมิน และสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้ งานระบบ ITA Online

๒) โรงเรียนที่มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการทำเว็บไซต์ของโรงเรียน ควรมีการทำ ความเข้าใจกับผู้รับจ้าง ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมข้อมูลบางประการที่นอกเหนือจาก การทำเว็บไซต์ปกติ เพื่อที่จะทำให้เว็บไซต์ของโรงเรียน มีประสิทธิภาพ ตรงตามตัวชี้วัดในคู่มือที่ได้กำหนดไว้



## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและที่ผ่านมาพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมเป็นอย่างดี และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบ และมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๖) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ

หน่วยงานในสังกัด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๔๕ เขต อย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น และพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ ส่งผลให้หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

## แนวทางการประเมิน ITA Online

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อให้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ได้ทราบผลการประเมินตลอดจนข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ ๑** การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในสถานศึกษา (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ส่วนที่ ๒** การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถานศึกษา (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถานศึกษาได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

**ส่วนที่ ๓** การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

นอกจากนี้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการประเมินดังนี้

- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ให้กับสถานศึกษาเพื่อเตรียมรับการประเมิน ITA Online

- การส่งเสริมและสนับสนุน ให้สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการต่างๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ

- การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา

## หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์รวมถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมินรวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆในการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยย่อยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในขับเคลื่อนการประเมินสถานศึกษาในสังกัด

สถานศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายที่รับการประเมิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน ๘,๒๒๔ แห่ง และ โรงเรียนคุณภาพ ๓๔๙ แห่ง (ประกอบด้วย โรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๘๓ แห่ง โรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา จำนวน ๗๗ แห่ง และโรงเรียน Stand Alone จำนวน ๘๙ โรงเรียน ) เข้ารับการประเมิน

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ถือเป็นการขยายผลการนำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มาใช้ในการประเมินสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบออนไลน์ต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยการประเมินผ่านระบบ ITA Online ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยาก ชับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์จะทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหน่วยงาน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในอนาคตอีกด้วย

## บทที่ ๒

### วิธีการประเมิน

#### ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็น ประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

## รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑ – ตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วย

### ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวรวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

### ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

### ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง

### ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ ของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงาน

จะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

### ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

### รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๖ – ตัวชี้วัดที่ ๘ ประกอบด้วย

#### ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

#### ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการ

ทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

### รายละเอียดตัวชี้วัดของแบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๙ – ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ประกอบด้วย

#### ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ(๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

#### ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน ประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การเปิดเผยข้อมูล พิจารณาจาก ๒ องค์ประกอบคือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และองค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง ๒ องค์ประกอบ จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด



องค์ประกอบของการเปิดเผย พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของสถานศึกษา
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อที่สอดคล้องกับเนื้อหาของข้อมูล ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจ

และเข้าถึงได้

องค์ประกอบของข้อมูล จะแตกต่างกันในแต่ละข้อตามที่ปรากฏในรายละเอียดต่อไป

### ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	-	๖
		การใช้งบประมาณ	-	๖
		การใช้อำนาจ	-	๖
		การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	-	๖
		การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-	๖
EIT(๑) EIT(๒)	๑๕ ๑๕	คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕
		การปรับปรุงการทำงาน	-	๕
OIT	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐
			การบริหารงาน	๘
			การจัดซื้อจัดจ้าง	๔
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๔
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต	๘
			มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส	๕

## บทที่ ๓

### ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งถือเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและการวางแผน ในการป้องกันการทุจริตต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีรายละเอียด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

#### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

### กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online (ตามที่ สพท. กำหนด)

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษานับตั้งแต่ในปีที่ทำการประเมิน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินโดยผู้ดูแลระบบของสถานศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ ๑ ชุด

การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม ให้ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษา ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งในบนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยสถานศึกษาสามารถระบุ URL ได้ไม่เกิน ๔ URL ในแต่ละข้อ

กรณีที่สถานศึกษามีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบสำรวจ OIT ได้ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

## การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (๑)	แบบ EIT (๒)	แบบ OIT
คะแนนข้อ คำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนของข้อ คำถาม
คะแนนตัวชี้วัด ย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด
คะแนนแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ สำรวจ
น้ำหนักแบบ สำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม		ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

## คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

## ขั้นตอนการประเมิน

สพท. ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น ๓ ช่วง ได้แก่ (๑) ช่วงเตรียมการประเมิน (๒) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (๓) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
๒-๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖	<b>การชี้แจงแนวทางการประเมิน</b> - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา ผู้ดูแลระบบ ITA Online และผู้รับผิดชอบโครงการที่เกี่ยวข้อง
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖	<b>Workshop ระบบ ITA Online ให้กับสถานศึกษา</b> - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ให้กับผู้รับผิดชอบ จำนวน ๔๔ โรงเรียน
๒๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖	สถานศึกษาส่งรายชื่อผู้ตอบแบบการวัดการรับรู้ EIT(๒) ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านช่องทางที่ผู้ประเมินกำหนด
๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖	สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด
๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖	<b>การตอบแบบวัดการรับรู้ IIT</b> - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา - สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา
๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖	<b>การตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT)</b> ● EIT ๑. - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ให้กับสถานศึกษาที่ถูกประเมิน - สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบโดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ● EIT ๒ - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน) <b>*** หมายเหตุ</b> แบบวัดการรับรู้ EIT๑ หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้รับบริการ

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
	หรือติดต่อราชการกับสถานศึกษา ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของสถานศึกษาด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT๒ หมายถึง ส่วนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูล ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่สำคัญของสถานศึกษา
๑ - ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT - สถานศึกษาดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT
๒๑ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖	การตรวจให้คะแนนและข้อเสนอแนะ ประมวลผลการประเมิน - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจและให้คะแนนแบบ OIT ประมวลผลคะแนนวิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ (โดยกำหนดคะแนนไว้ในไฟล์ spreadsheet ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด)
๒๘ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
กันยายน ๒๕๖๖	ประกาศผลคะแนน ITA Online - ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาและนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ช่วงเตรียมการประเมิน

### ๑. สถานศึกษา เตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะผู้ประเมินและผู้ดูแลระบบ ITA Online ของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สถานศึกษา ผู้ดูแลระบบ ITA Online ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

สถานศึกษาดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ร่วมดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### ๒. สพท.ประชุมเชิงปฏิบัติการ ระบบ ITA Online ๒๐๒๓ ให้กับผู้รับผิดชอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน หน่วยการประเมิน

สถานศึกษาส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สถานศึกษา และผู้ดูแลระบบ ITA Online ของ สถานศึกษา เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ทาง สพท. จัดขึ้น ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเรียนรู้วิธีการใช้งานระบบ ITA Online การสร้างเครื่องมือการประเมิน การเชื่อมโยงเครื่องมือ การจัดการประมวลผลคะแนน การสรุปผลข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ และวางแผนการดำเนินงาน

### ๓. สถานศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

สถานศึกษาจัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้กับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่ออธิบายการใช้งานระบบ ITA Online การกรอกข้อมูล การตอบแบบประเมิน การจัดทำข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา การตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA Online ในภาพรวม

#### ๔. สถานศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการประเมิน และผู้ดูแลระบบของสถานศึกษา ดังนี้

- กรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา
- นำเข้าข้อมูลข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- ประสานงานในขั้นตอนการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT
- ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา

#### ๕. สถานศึกษากรอกข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบและกรอกนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

##### ภายใน (IIT) ผ่านทางระบบ ITA Online ๒๐๒๓

ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาเข้าใช้งานระบบ ITA Online ๒๐๒๓ เพื่อดำเนินการกรอกข้อมูล ดังนี้

๑. ข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับ สถานศึกษา จำนวน ๓ คน

๒. จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online ๒๐๒๓ เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)

๓. จำนวนนักเรียนทั้งหมดของสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

#### ๖. สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

##### ตามเกณฑ์ที่กำหนด

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ ตามประเด็นข้อคำถามของแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

#### ช่วงดำเนินการประเมิน

##### ๑. สพท. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT จะอยู่ในลักษณะ URL ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITA Online ๒๐๒๓ ในช่วงเวลาที่ สพท. กำหนด

##### ๒. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ แก่บุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งการประชาสัมพันธ์จะต้องเป็นการสื่อสารภายใน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

บุคลากรในสถานศึกษา จะเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ จาก URL และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตัวตนด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อน ทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาจะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ IIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ IIT ในระบบ ITA Online ๒๐๒๓

### **๓. สพท. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)**

#### **ให้สถานศึกษา**

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา ไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT จะอยู่ในลักษณะ URL ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบในระบบ ITA Online ๒๐๒๓ ในช่วงเวลาที่ สพท. กำหนด

### **๔. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT**

#### **ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ**

จากนั้น สถานศึกษาศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ อื่นๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ จาก URL และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตัวตนด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ EIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ EIT ในระบบ ITA Online ๒๐๒๓

### **๕. ดำเนินการตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity**

#### **and Transparency Assessment: OIT)**

สพท. จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT จะเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามช่วงเวลาและแนวทางที่ สพท. กำหนด เท่านั้น

สถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะต้องเข้าระบบ ITA Online ๒๐๒๓ เพื่อตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)



## ช่วงสรุปผลการประเมิน

---

### ๑. ตรวจสอบ ให้คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนน

สพท. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### ๒. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สพท. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและไฟล์ดิจิทัล ภายหลังจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### ๓. ประกาศผลการประเมิน ITA และนำเสนอผลต่อ สพฐ.

สพท. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้สถานศึกษาได้รับทราบ รวมถึงนำเสนอผลการดำเนินงานต่อ สพฐ. และมอบเกียรติบัตรให้กับผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้แทนของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## บทที่ ๔

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

#### ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

- ๑.๑ ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT Online) จำนวน ๑,๔๐๐ คน
- ๑.๒ ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT Online) จำนวน ๒,๒๘๗ คน
- ๑.๓ สถานศึกษาที่รับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) จำนวน ๔๔ โรงเรียน

#### ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

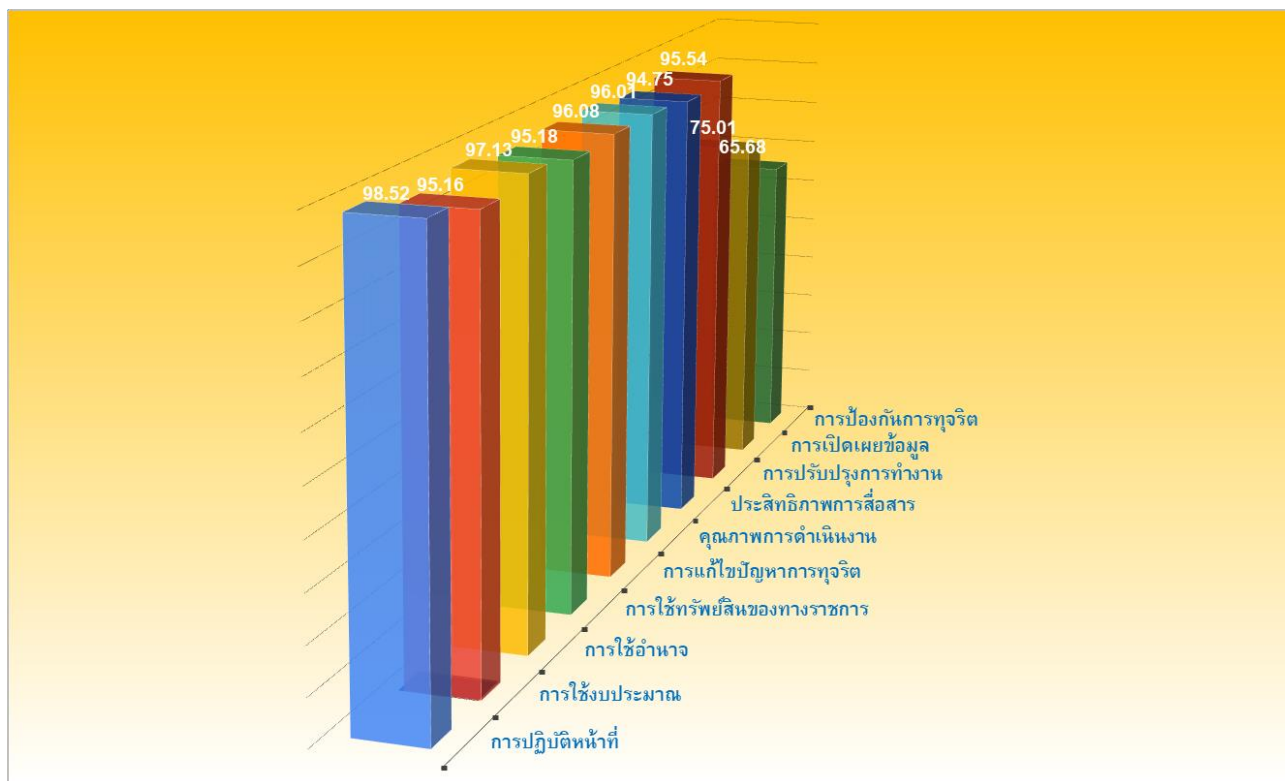
๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๕.๖๙ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A** โดย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๕๒ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๕.๖๘

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๕๒ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๑๖ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๗.๑๓ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๑๘ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๘ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๔.๗๕ ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๕๔ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๕.๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๕.๖๘ ซึ่งอยู่ในระดับ C

๓. สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔

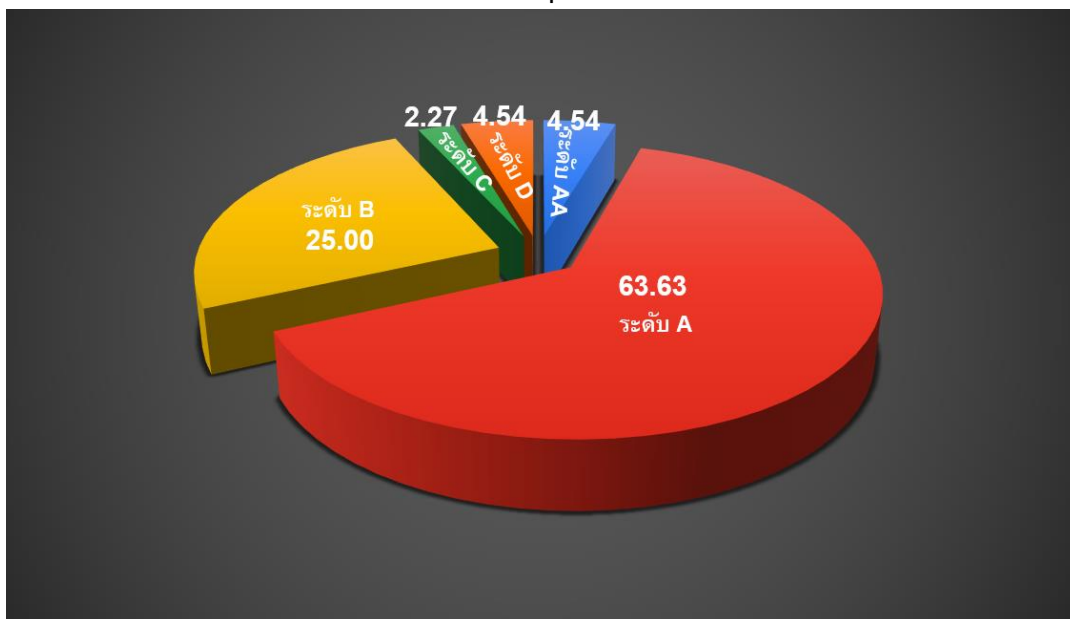
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด



จากแผนภูมิพบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๕.๖๙ ซึ่งอยู่ในระดับ A และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๕๒ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๑๖ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๗.๑๓ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๑๘ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๘ ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๔.๗๕ ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๕๔ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๕.๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๕.๖๘ ซึ่งอยู่ในระดับ C

แผนภูมิแสดง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน



จากแผนภูมิการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำนวน ๔๔ โรงเรียน พบว่า

- สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ AA จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔
- สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ A จำนวน ๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๓
- สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ B จำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐
- สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ C จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗
- สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ D จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔

**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสถานศึกษาออนไลน์**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๔๔ แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง

**ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖(เรียงตามคะแนนการประเมิน ITA )**

ลำดับที่	โรงเรียน	คะแนน ITA	ระดับ
๑	บ้านแป้นพิทยาคม	๙๘.๙๒	AA
๒	น้ำดิบพิทยาคม	๙๕.๙๖	AA
๓	ป่าตาลบ้านธิพิทยา	๙๔.๓๙	A
๔	ธีรกาหน้บ้านโฮ้ง	๙๓.๗๓	A
๕	แม่ตื่นวิทยา	๙๓.๒๙	A
๖	ทุ่งหัวช้างพิทยาคม	๙๒.๙๔	A
๗	วชิรป่าซาง	๙๒.๔๔	A
๘	แม่ทะพัฒนศึกษา	๙๑.๑๐	A
๙	ทุ่งอุดมวิทยา	๙๐.๔๕	A
๑๐	เมืองมายวิทยา	๘๙.๖๐	A
๑๑	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการเขลางค์นคร	๘๙.๑๒	A
๑๒	บ้านโฮ้งรัตนวิทยา	๘๘.๙๕	A
๑๓	เวียงมอกวิทยา	๘๘.๘๗	A
๑๔	แม่พริกวิทยา	๘๘.๘๒	A
๑๕	ประชาราชาวิทยา	๘๘.๗๒	A
๑๖	เสริมงามพิทยาคม	๘๘.๖๐	A
๑๗	ประชารัฐธรรมคุณ	๘๘.๓๐	A
๑๘	เสด็จวนชยางค์กุลวิทยา	๘๗.๖๒	A
๑๙	สบปราบพิทยาคม	๘๖.๘๒	A
๒๐	ป่าซาง	๘๖.๖๖	A
๒๑	ส่วนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน	๘๖.๕๔	A
๒๒	แจ้ห่มวิทยา	๘๖.๔๙	A
๒๓	จักรคำคณาทร จังหวัดลำพูน	๘๖.๔๐	A
๒๔	กัวลมวิทยา	๘๖.๒๖	A
๒๕	ห้างฉัตรวิทยา	๘๖.๐๔	A
๒๖	ไหลหินวิทยา	๘๕.๘๗	A
๒๗	วังเหนือวิทยา	๘๕.๗๓	A
๒๘	เวียงเจดีย์วิทยา	๘๕.๖๑	A
๒๙	เถินวิทยา	๘๕.๒๐	A
๓๐	แม่ทะประชาสามัคคี	๘๕.๑๙	A

ลำดับที่	โรงเรียน	คะแนน ITA	ระดับ
๓๑	ลำปางกัลยาณี	๘๓.๘๒	B
๓๒	แม่เมาะวิทยา	๘๓.๖๖	B
๓๓	เกาะคาวิทยาคม	๘๓.๐๔	B
๓๔	แม่ทะวิทยา	๘๒.๘๕	B
๓๕	ท่าขุมเงินวิทยาคาร	๘๒.๔๕	B
๓๖	แม่สั่นวิทยา	๘๒.๓๗	B
๓๗	เมืองปานวิทยา	๘๒.๐๖	B
๓๘	แม่ทาวิทยาคม	๘๐.๗๐	B
๓๙	ทุ่งกว่าวิทยาคม	๘๐.๖๗	B
๔๐	อุโมงค์วิทยาคม	๗๘.๙๔	B
๔๑	เมืองปานพัฒนวิทย์	๗๕.๓๕	B
๔๒	สบจางวิทยา	๗๓.๔๖	C
๔๓	บุญวาทย์วิทยาลัย	๖๔.๕๘	D
๔๔	โป่งหลวงวิทยา รัชมง์คลาภิเษก	๖๑.๘๘	D
คะแนนเฉลี่ย		๘๕.๖๙	A

จากตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เรียงตามรายชื่อสถานศึกษา) พบว่า สถานศึกษาที่มีคะแนนรวมอยู่ในระดับ AA จำนวน ๒ แห่ง ระดับ A จำนวน ๒๘ แห่ง ระดับ B จำนวน ๑๑ แห่ง ระดับ C จำนวน ๑ แห่ง ระดับ D จำนวน ๒ แห่ง

## บทที่ ๕

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๔ แห่ง สรุปผลการประเมิน ดังนี้

#### ๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๕.๖๙ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๕๒ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๕.๖๘

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็น รายตัวชี้วัดซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๘.๕๒ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๑๖ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๗.๑๓ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๑๘ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๘ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๖.๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๔.๗๕ ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๕๔ ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๕.๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๖๕.๖๘ ซึ่งอยู่ในระดับ C

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน ๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๓ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗ สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๔

สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๘

## ๑. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๕.๖๙ ซึ่งมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A เช่น

สถานศึกษาที่มีผลคะแนนสูง เนื่องจากสถานศึกษามีการวางแผนเตรียมการรับการประเมินและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรภายในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานมีความชัดเจน สอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนดไว้

สถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำ ส่วนหนึ่งเนื่องจาก แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งมีรายละเอียดที่ต้องเตรียมการค่อนข้างมาก ทำให้สถานศึกษาบางแห่งเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมินทำให้ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงานไม่ตรงตามข้อพิจารณา หรือขาดความสมบูรณ์ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด

## ๒. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

### ๒.๑ ด้านบุคลากร

๑) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่ง ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

๒) ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาในโรงเรียนบางแห่ง ไม่ศึกษารายละเอียดในคู่มือไม่ดำเนินการตามปฏิทิน ไม่เข้าร่วมการประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจ มีการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงตามตัวชี้วัดอยู่หลายกรณีพอสมควร จึงทำให้ขาดคะแนนในส่วนนั้น ๆ ไปโดยไม่จำเป็น

๓) สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของสถานศึกษาบ่อย ในโรงเรียนบางแห่ง เนื่องจากการโยกย้ายข้าราชการและบุคลากร

๔) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่บางแห่ง ไม่ได้ให้ความใส่ใจในการเข้ารับการประเมินมากเท่าที่ควร

๕) คณะกรรมการตรวจให้คะแนนและประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีภาระงานรับผิดชอบเป็นจำนวนมากในช่วงก่อนสิ้นปีงบประมาณ

### ๒.๒ ด้านเทคนิค

๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT อยู่ ๒ แบบ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัดการรับรู้ EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์ และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ซึ่งสร้างความสับสนให้กับสถานศึกษาและมีความยุ่งยากและเพิ่มขึ้นตอนในการดำเนินงานมากขึ้น

๒) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในส่วนของตัวชี้วัด OIT ของโรงเรียนในสังกัดนั้นต้องเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนบางแห่งโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กจะมีการจ้างให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ฯ ดังกล่าวจึงทำให้เป็นเรื่องยุ่งยากในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน OIT



ของโรงเรียน กรณีจะเพิ่มข้อมูลที่จำเป็น เช่น แบนเนอร์ต่าง ๆ ลิงค์ข้อมูลเข้าสู่ระบบโซเชียลมีเดีย เป็นต้น แล้วผู้รับจ้างไม่ดำเนินการ หรือดำเนินการไม่ถูกต้อง มีการจัดทำหัวข้อเพื่อเข้าลิงค์สำหรับการประเมินโดยตรงไม่เป็นไปธรรมชาติของการเข้าชมเว็บไซต์

### ๓. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

#### ๓.๑ ด้านบุคลากร

๑) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference /อบรมให้ความรู้ในการเผยแพร่ข้อมูลให้ตรงกับตัวชี้วัด มีการจัดทำคลินิก ITA หรือการถาม-ตอบประเด็นข้อสงสัยผ่านทางหน้าเพจของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

๒) ผู้รับผิดชอบในด้าน ITA ของโรงเรียน ควรมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ เข้าใจในตัวชี้วัด และสามารถตีความตามข้อบ่งชี้ที่ให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินงาน โดยศึกษาคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ละเอียด เพื่อที่การดำเนินงานของโรงเรียนดังกล่าวจะได้เป็นไปอย่างถูกต้องตามจุดประสงค์ และจะไม่เสียคะแนนโดยใช้เหตุเมื่อนำข้อมูลมาเผยแพร่ไม่ตรงตามตัวชี้วัด

๓) ควรมีการสร้างความเข้าใจให้กับโรงเรียนให้การดำเนินการวิเคราะห์ และการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมถึงชี้แจงการให้ความสำคัญของการประเมิน เพื่อจะทำให้เกิดความเข้าใจตรงกันและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

๔) ควรส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในระดับสถานศึกษาเพื่อมิให้เกิดภาระงานให้แก่บุคลากรคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังและเป็นการป้องกันการปฏิบัติงานที่ไม่ต้องเนื่องในกรณีที่บุคลากรมีการโยกย้าย

๕) สร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และมีการนิเทศ กำกับติดตามสถานศึกษาเป็นระยะ

#### ๓.๒ ด้านเทคนิค

๑) ที่ปรึกษาการประเมิน และสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online

๒) โรงเรียนที่มีการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการทำเว็บไซต์ของโรงเรียน ควรมีการทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง ในกรณีที่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมข้อมูลบางประการที่นอกเหนือจากการทำเว็บไซต์ปกติ เพื่อที่จะทำให้เว็บไซต์ของโรงเรียน มีประสิทธิภาพ ตรงตามตัวชี้วัดในคู่มือที่ได้กำหนดไว้





ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสถานศึกษาออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	เครื่องมือ	คะแนน เครื่องมือ	ค่า น้ำหนัก	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๕๒	IIT	๙๖.๔๑	๓๐	๒๘.๙๒
๒	การใช้งบประมาณ	๙๕.๑๖				
๓	การใช้อำนาจ	๙๗.๑๓				
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๕.๑๘				
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๐๘				
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๐๑	EIT (๑+๒)	๙๕.๔๓	๓๐	๒๘.๖๓
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๗๕				
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๕.๕๔				
(๖)	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๗๓	EIT(๑)	๙๕.๓๙	๑๕	๑๔.๓๑
(๗)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๕๕				
(๘)	การปรับปรุงการทำงาน	๙๕.๘๙				
(๖)	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๒๘	EIT(๒)	๙๕.๔๗	๑๕	๑๔.๓๒
(๗)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๙๕				
(๘)	การปรับปรุงการทำงาน	๙๕.๑๘				
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๗๕.๐๑	OIT	๗๐.๓๕	๔๐	๒๘.๑๔
	๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	๙๑.๘๒				
	๙.๒ การบริหารงาน	๗๒.๔๔				
	๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	๖๐.๘๐				
	๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๖๕.๙๑				
	๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	๘๔.๐๙				
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๖๕.๖๘				
	๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๖๓.๖๔				
	๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๖๗.๗๓				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						๘๕.๖๙
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						A



ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จำนวน ๔๔ โรงเรียน

ลำดับ ที่	โรงเรียน	IIT	EIT๑	EIT๒	OIT	รวม	ระดับ	ผลการ ประเมิน
๑	บ้านแป้นพิทยาคม	๒๙.๙๖	๑๔.๙๖	๑๕.๐๐	๓๙.๐๐	๙๘.๙๒	AA	ผ่าน
๒	น้ำดีพิทยาคม	๒๙.๘๘	๑๔.๙๖	๑๓.๖๒	๓๗.๕๐	๙๕.๙๖	AA	ผ่าน
๓	ป่าตาลบ้านธิพิทยา	๒๙.๓๘	๑๔.๘๕	๑๔.๘๑	๓๕.๓๕	๙๔.๓๙	A	ผ่าน
๔	จี้รกาหน้บ้านโฮ้ง	๒๘.๙๒	๑๕.๐๐	๑๔.๕๖	๓๕.๒๕	๙๓.๗๓	A	ผ่าน
๕	แม่ตืนวิทยา	๒๙.๒๖	๑๔.๔๕	๑๔.๐๘	๓๕.๕๐	๙๓.๒๙	A	ผ่าน
๖	ทุ่งหัวช้างพิทยาคม	๒๙.๙๙	๑๔.๙๘	๑๔.๙๘	๓๓.๐๐	๙๒.๙๔	A	ผ่าน
๗	วชิรป่าซาง	๒๙.๖๘	๑๕.๐๐	๑๔.๗๖	๓๓.๐๐	๙๒.๔๔	A	ผ่าน
๘	แม่ทะพัฒนศึกษา	๓๐.๐๐	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๓๑.๑๐	๙๑.๑๐	A	ผ่าน
๙	ทุ่งอุดมวิทยา	๒๙.๙๕	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๓๐.๕๐	๙๐.๔๕	A	ผ่าน
๑๐	เมืองมายวิทยา	๓๐.๐๐	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๒๙.๖๐	๘๙.๖๐	A	ผ่าน
๑๑	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการเขลางค์นคร	๒๙.๗๓	๑๔.๕๐	๑๔.๒๙	๓๐.๖๐	๘๙.๑๒	A	ผ่าน
๑๒	บ้านโฮ้งรัตนวิทยา	๓๐.๐๐	๑๔.๙๔	๑๔.๓๒	๒๙.๗๐	๘๘.๙๕	A	ผ่าน
๑๓	เวียงมอกวิทยา	๒๙.๔๓	๑๕.๐๐	๑๔.๐๙	๓๐.๓๕	๘๘.๘๗	A	ผ่าน
๑๔	แม่พริกวิทยา	๒๙.๘๖	๑๔.๙๓	๑๔.๒๘	๒๙.๗๕	๘๘.๘๒	A	ผ่าน
๑๕	ประชาราชาวิทยา	๒๗.๘๑	๑๕.๐๐	๑๐.๖๖	๓๕.๒๕	๘๘.๗๒	A	ผ่าน
๑๖	เสริมงามพิทยาคม	๒๙.๙๓	๑๔.๘๗	๑๔.๘๐	๒๙.๐๐	๘๘.๖๐	A	ผ่าน
๑๗	ประชารัฐธรรมคุณ	๒๙.๓๙	๑๕.๐๐	๑๓.๐๖	๓๐.๘๕	๘๘.๓๐	A	ผ่าน
๑๘	เสด็จฉางยงคักกุลวิทยา	๒๙.๐๙	๑๔.๙๒	๑๕.๐๐	๒๘.๖๐	๘๗.๖๒	A	ผ่าน
๑๙	สบปราบพิทยาคม	๒๙.๖๓	๑๔.๕๘	๑๕.๐๐	๒๗.๖๐	๘๖.๘๒	A	ผ่าน

ลำดับ ที่	โรงเรียน	IIT	EIT๑	EIT๒	OIT	รวม	ระดับ	ผลการ ประเมิน
๒๐	ป่าซาง	๒๕.๖๕	๑๓.๘๕	๑๔.๐๖	๓๓.๑๐	๘๖.๖๖	A	ผ่าน
๒๑	ส่วนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน	๒๙.๙๗	๑๕.๐๐	๑๔.๘๒	๒๖.๗๕	๘๖.๕๔	A	ผ่าน
๒๒	แจ้ห่มวิทยา	๒๙.๘๕	๑๕.๐๐	๑๔.๘๙	๒๖.๗๕	๘๖.๔๙	A	ผ่าน
๒๓	จักรคำคณาทร จังหวัดลำพูน	๒๘.๕๑	๑๓.๑๘	๑๔.๐๑	๓๐.๗๐	๘๖.๔๐	A	ผ่าน
๒๔	กวีลมวิทยา	๒๗.๗๐	๑๓.๑๖	๑๔.๖๕	๓๐.๗๕	๘๖.๒๖	A	ผ่าน
๒๕	ห้างฉัตรวิทยา	๒๙.๖๓	๑๔.๙๑	๑๕.๐๐	๒๖.๕๐	๘๖.๐๔	A	ผ่าน
๒๖	ไทร่อนวิทยา	๒๘.๖๗	๑๔.๕๙	๑๕.๐๐	๒๗.๖๐	๘๕.๘๗	A	ผ่าน
๒๗	วังเหนือวิทยา	๒๙.๖๙	๑๔.๘๔	๑๕.๐๐	๒๖.๒๐	๘๕.๗๓	A	ผ่าน
๒๘	เวียงเจดีย์วิทยา	๒๙.๘๖	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๒๕.๗๕	๘๕.๖๑	A	ผ่าน
๒๙	เถินวิทยา	๒๖.๕๙	๑๓.๓๖	๑๒.๒๔	๓๓.๐๐	๘๕.๒๐	A	ผ่าน
๓๐	แม่ทะประชาสามัคคี	๒๘.๗๙	๑๕.๐๐	๑๔.๘๐	๒๖.๖๐	๘๕.๑๙	A	ผ่าน
๓๑	ลำปางกัลยาณี	๒๙.๑๔	๑๓.๔๘	๑๒.๘๕	๒๘.๓๕	๘๓.๘๒	B	ไม่ผ่าน
๓๒	แม่เมาะวิทยา	๒๘.๖๘	๑๔.๔๗	๑๓.๗๖	๒๖.๗๕	๘๓.๖๖	B	ไม่ผ่าน
๓๓	เกาะคาวิทยาคม	๓๐.๐๐	๑๕.๐๐	๑๔.๙๔	๒๓.๑๐	๘๓.๐๔	B	ไม่ผ่าน
๓๔	แม่ทะวิทยา	๓๐.๐๐	๑๔.๘๙	๑๔.๘๖	๒๓.๑๐	๘๒.๘๕	B	ไม่ผ่าน
๓๕	ทาขุมเงินวิทยาคาร	๒๗.๑๒	๑๒.๕๓	๑๒.๗๐	๓๐.๑๐	๘๒.๔๕	B	ไม่ผ่าน
๓๖	แม่สั่นวิทยา	๒๙.๓๕	๑๔.๘๒	๑๔.๕๐	๒๓.๗๐	๘๒.๓๗	B	ไม่ผ่าน
๓๗	เมืองปานวิทยา	๒๗.๔๔	๑๔.๗๕	๑๓.๒๗	๒๖.๖๐	๘๒.๐๖	B	ไม่ผ่าน
๓๘	แม่ทาวิทยาคม	๒๗.๓๑	๑๒.๙๒	๑๔.๒๒	๒๖.๒๕	๘๐.๗๐	B	ไม่ผ่าน
๓๙	ทุ่งกว๋าววิทยาคม	๒๙.๕๗	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๒๑.๑๐	๘๐.๖๗	B	ไม่ผ่าน
๔๐	อุโมงค์วิทยาคม	๒๘.๔๙	๑๕.๐๐	๑๔.๘๕	๒๐.๖๐	๗๘.๙๔	B	ไม่ผ่าน
๔๑	เมืองปานพัฒนวิทย์	๒๗.๕๕	๙.๖๐	๑๓.๓๕	๒๔.๘๕	๗๕.๓๕	B	ไม่ผ่าน

ลำดับ ที่	โรงเรียน	IIT	EIT๑	EIT๒	OIT	รวม	ระดับ	ผลการ ประเมิน
๔๒	สบจางวิทยา	๒๙.๓๖	๑๔.๘๐	๑๕.๐๐	๑๔.๓๐	๗๓.๔๖	C	ไม่ผ่าน
๔๓	บุญวาทย์วิทยาลัย	๒๕.๘๔	๑๒.๐๙	๑๔.๔๕	๑๒.๒๐	๖๔.๕๘	D	ไม่ผ่าน
๔๔	โป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก	๒๖.๐๕	๙.๓๘	๑๔.๕๖	๑๑.๙๐	๖๑.๘๘	D	ไม่ผ่าน



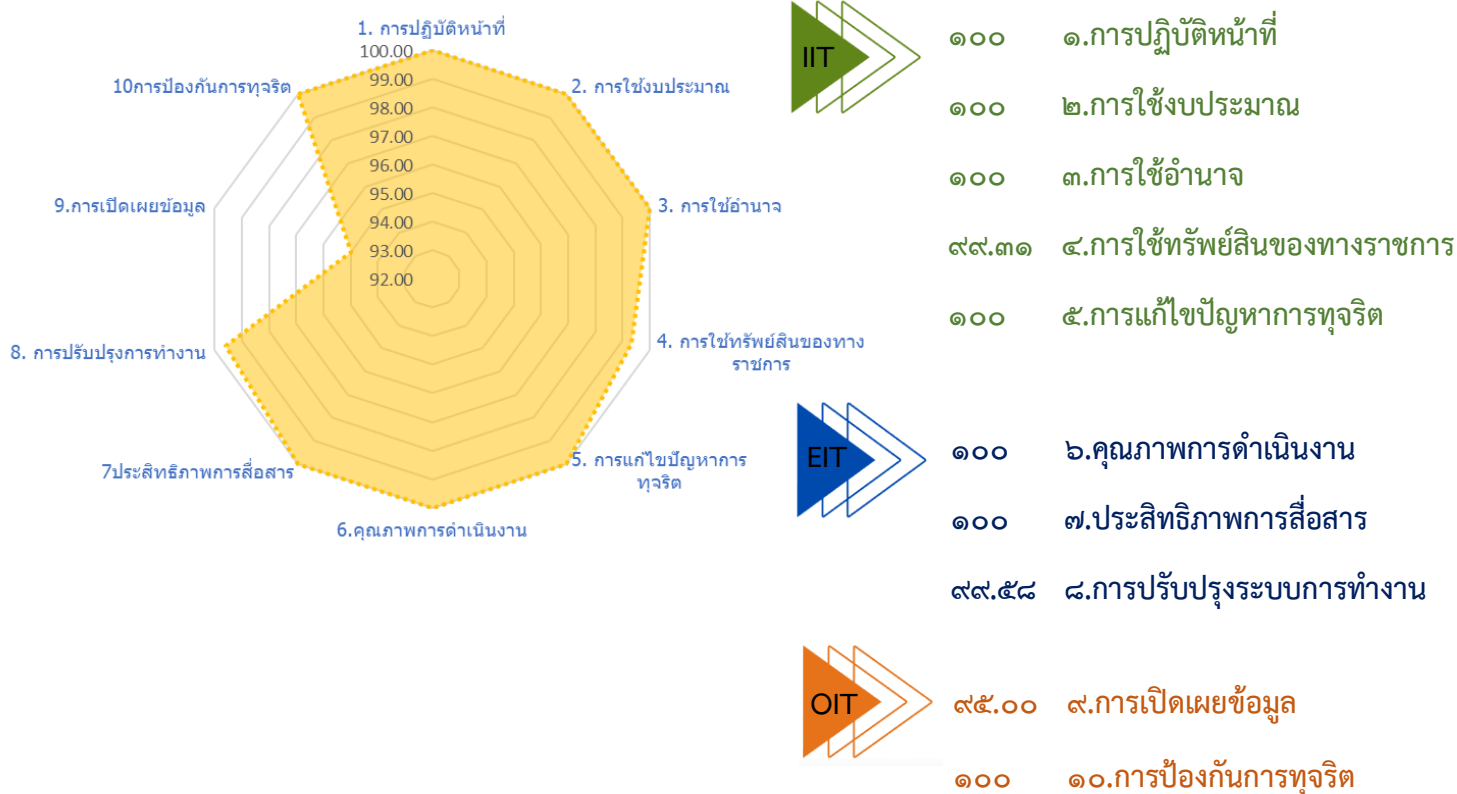




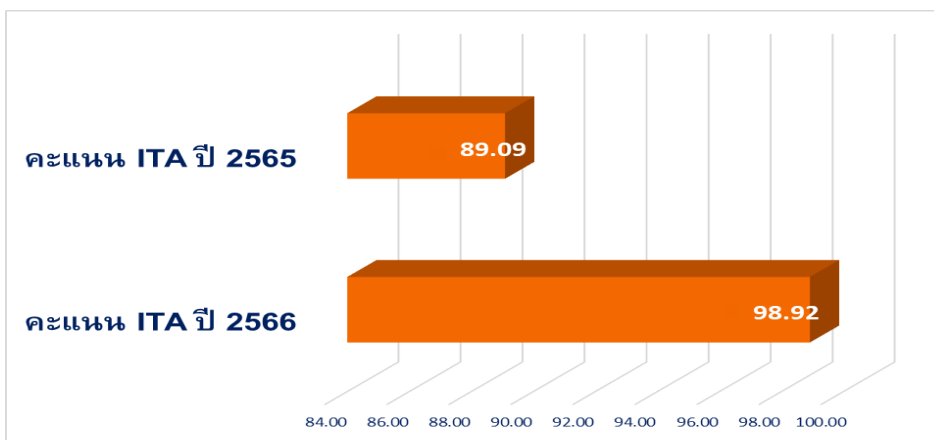
ร.ร.	โรงเรียน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๒. การใช้งบประมาณ	๓. การใช้อำนาจ	๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คุณภาพการดำเนินงาน	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การปรับปรุงการทำงาน	คุณภาพการดำเนินงาน	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การปรับปรุงการทำงาน	การเปิดเผยข้อมูล	๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	๙.๒ การบริหารงาน	๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	การป้องกันการทุจริต	๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	IIT	EIT(๑)	EIT(๒)	OIT
๔๑	เมืองปานพัฒนวิทย์	๗๙.๑๘	๘๘.๖๗	๗๓.๓๙	๘๖.๒๐	๗๑.๗๔	๖๓.๔๕	๕๘.๔๐	๗๐.๑๕	๗๐.๑๐	๗๑.๗๕	๘๕.๑๕	๗๓.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๕๐.๐๐	๕๑.๒๕	๖๒.๕๐	๔๐.๐๐	๒๗.๕๕	๙.๖๐	๑๓.๓๕	๒๔.๘๕
๔๒	สบจางวิทยา	๗๙.๖๘	๗๖.๑๐	๗๘.๗๐	๗๗.๓๙	๗๗.๔๐	๗๘.๖๗	๗๗.๓๓	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๗๕.๐๐	๗๐.๐๐	๒๕.๐๐	๐.๐๐	๒๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๒๕.๐๐	๔๐.๐๐	๒๗.๓๖	๑๔.๘๐	๑๕.๐๐	๑๕.๓๐
๔๓	บุญวาทย์วิทยาลัย	๗๕.๗๒	๘๐.๗๔	๗๐.๒๘	๘๑.๒๕	๘๒.๔๒	๘๓.๐๖	๘๐.๗๗	๗๘.๗๖	๗๖.๗๒	๗๓.๔๐	๗๘.๖๘	๔๑.๐๐	๘๐.๐๐	๒๕.๐๐	๒๕.๐๐	๗๕.๐๐	๐.๐๐	๒๐.๐๐	๐.๐๐	๔๐.๐๐	๒๕.๘๔	๑๒.๐๙	๑๔.๔๕	๑๖.๒๐
๔๔	โป่งหลวงวิทยา รัชมิ่งคลาภิเษก	๗๔.๕๐	๘๔.๐๔	๗๐.๖๑	๘๐.๔๙	๘๔.๔๖	๖๕.๗๑	๕๖.๒๙	๖๕.๓๙	๗๗.๘๐	๗๕.๖๐	๗๗.๘๐	๗๗.๕๐	๖๐.๐๐	๗๗.๕๐	๕๐.๐๐	๒๕.๐๐	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๐.๐๐	๔๐.๐๐	๒๖.๐๕	๙.๓๘	๑๕.๕๖	๑๑.๗๐

ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑ โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม  
คะแนนที่ได้ ๙๘.๙๒ ระดับ AA

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

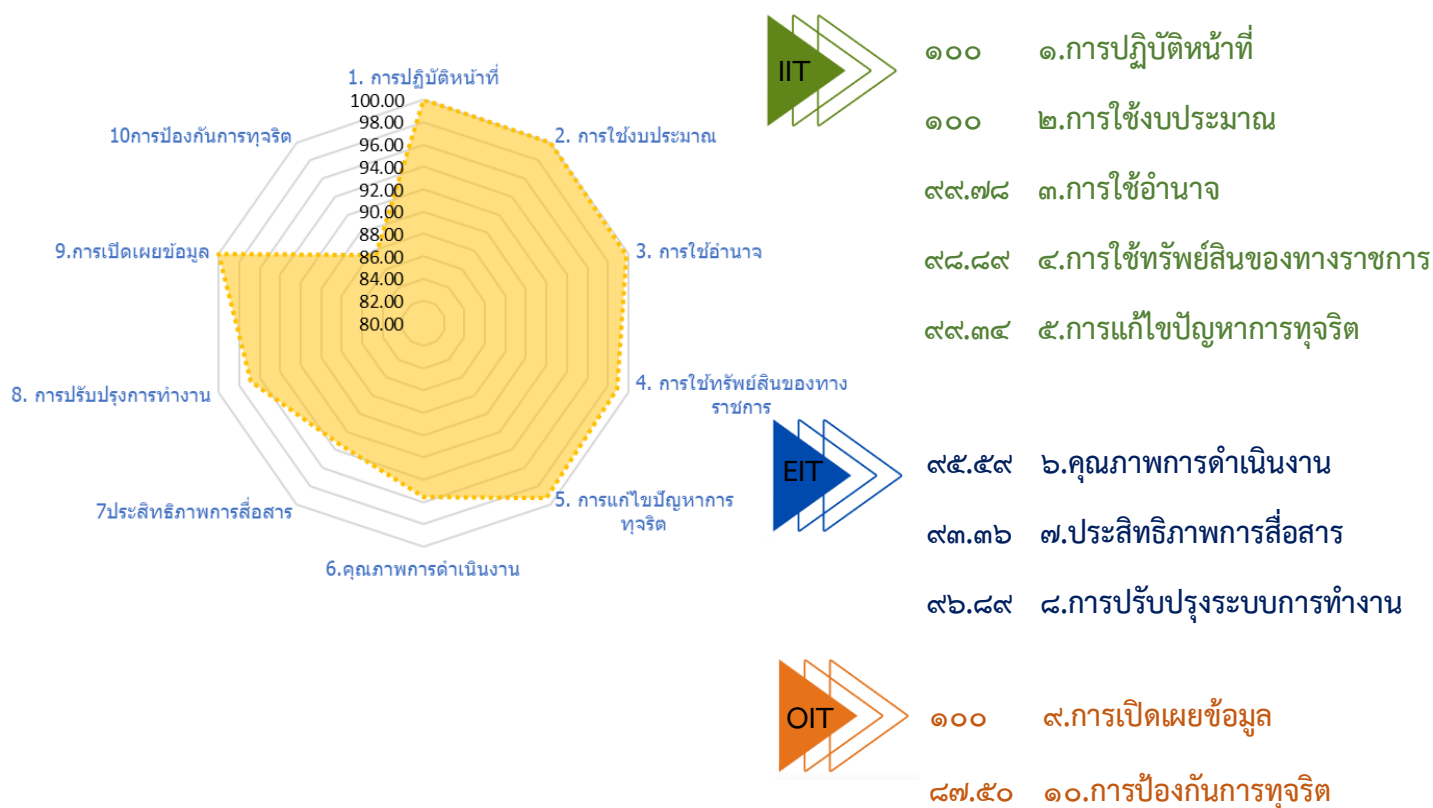


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

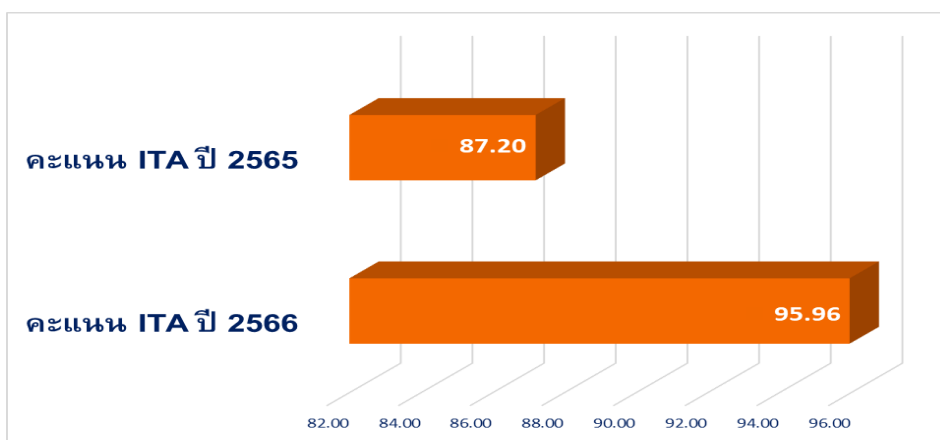


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒ โรงเรียนน้ำตึบวิทยาคม  
คะแนนที่ได้ ๙๕.๙๖ ระดับ AA

## คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

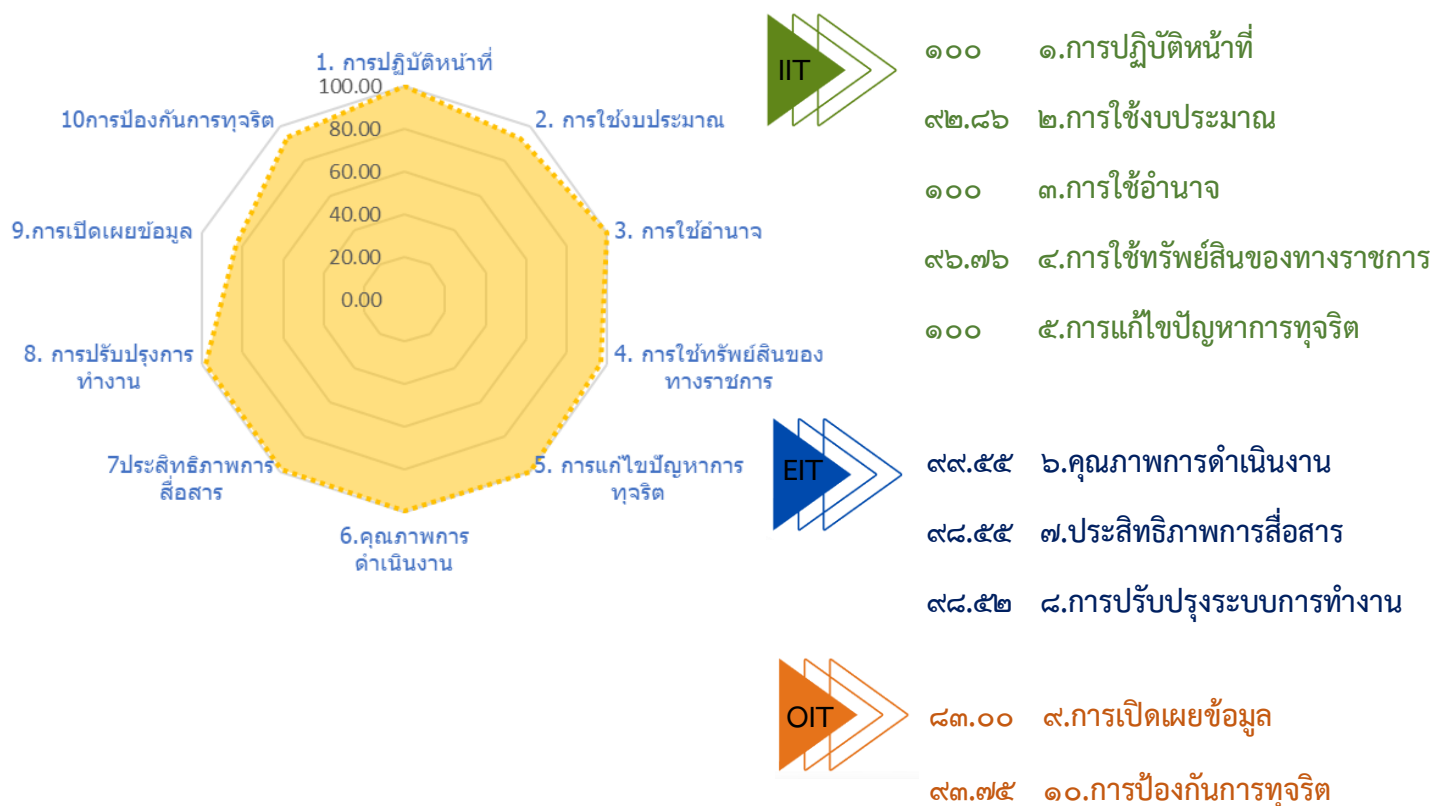


## ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

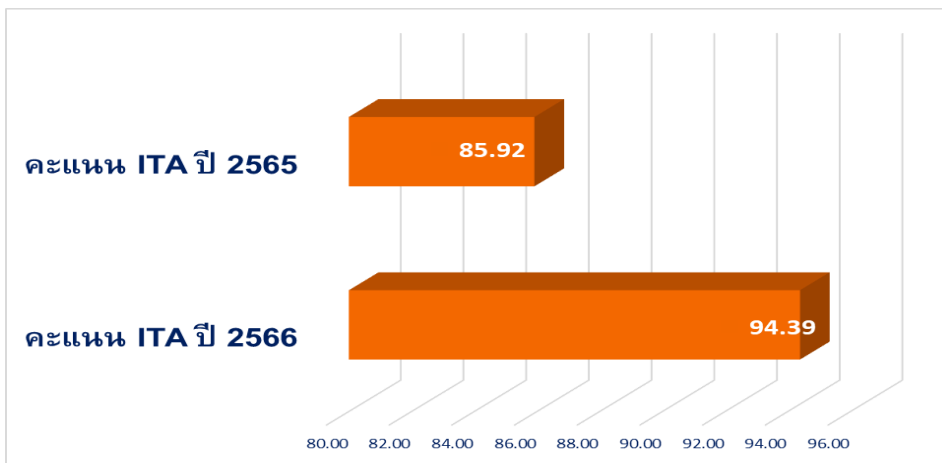


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓ โรงเรียนป่าตอลบ้านอิพิทยา  
คะแนนที่ได้ ๙๔.๓๙ ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

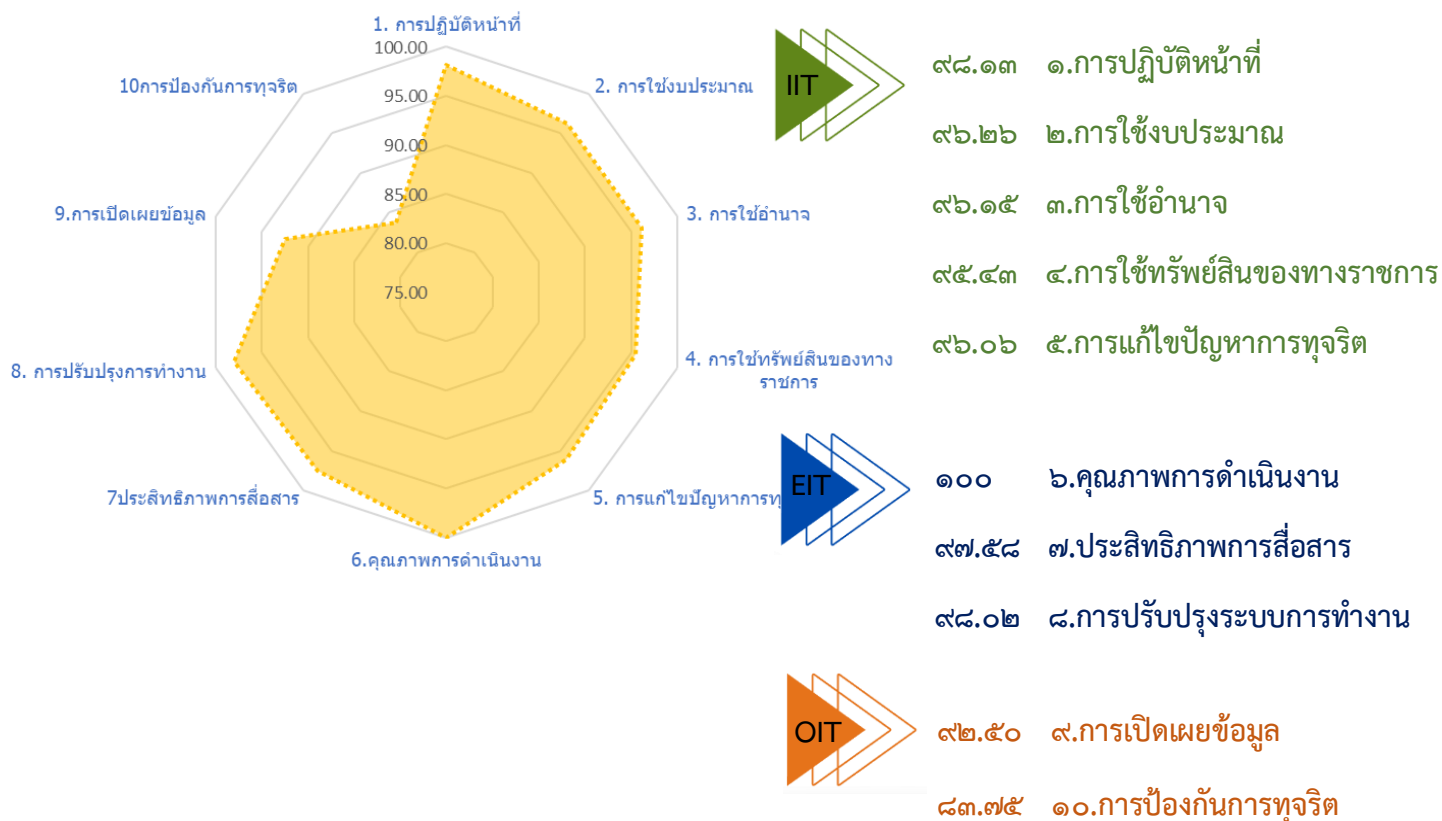


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

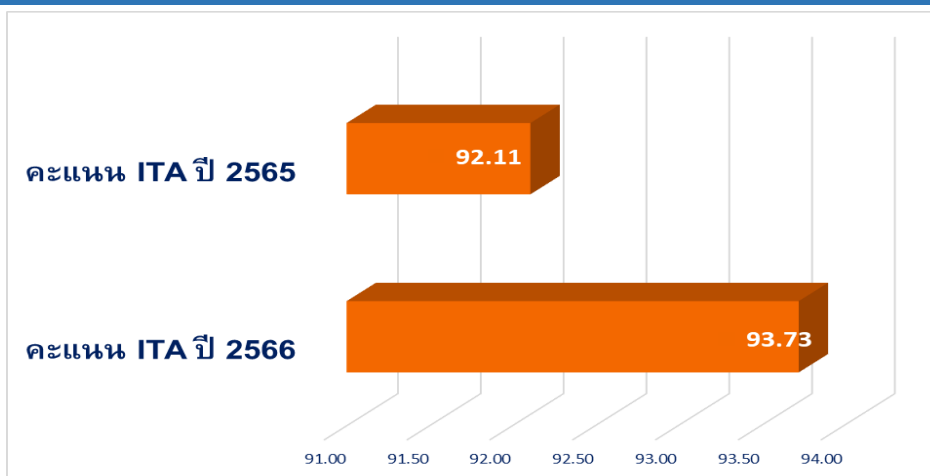


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๔ โรงเรียนธีรภานท์บ้านโฮ้ง  
คะแนนที่ได้ ๙๓.๗๓ ระดับ A

## คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

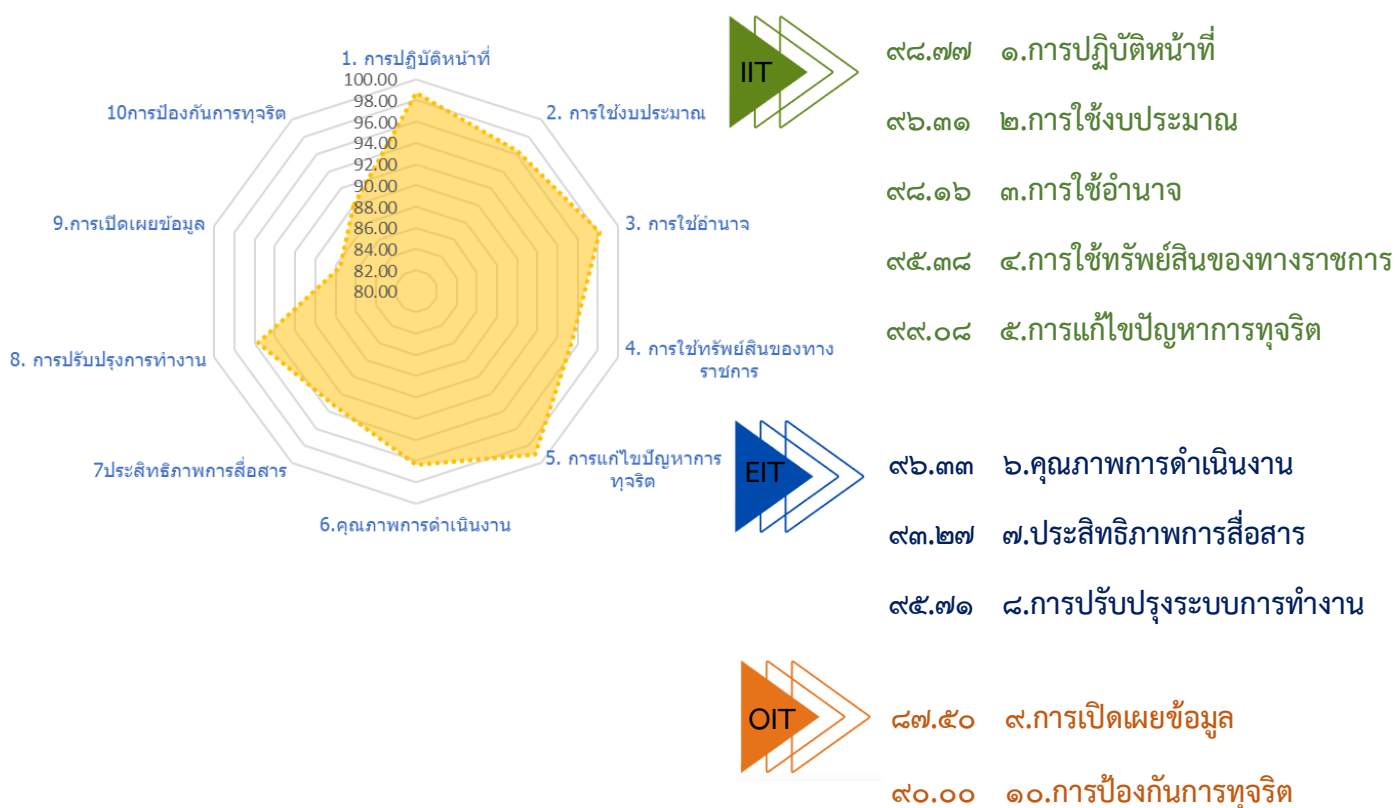


## ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

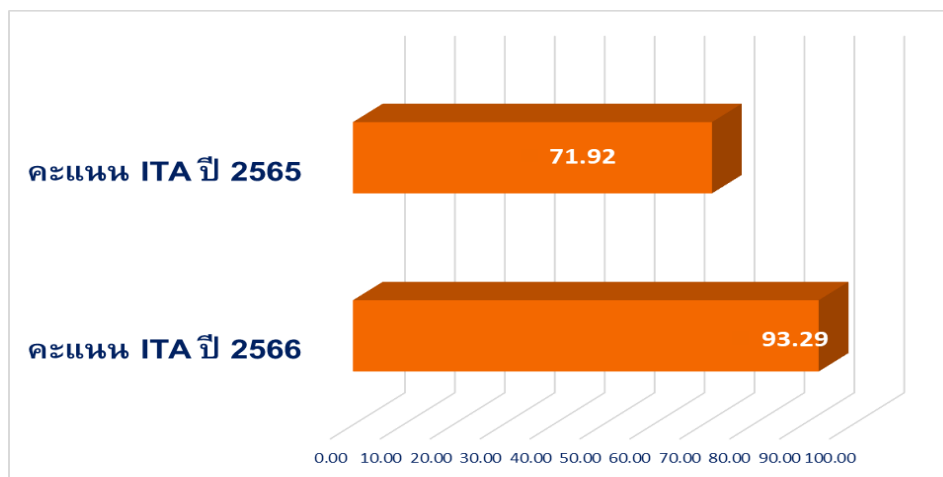


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๕ โรงเรียนแม่ตีนวิทยา  
คะแนนที่ ๙๓.๒๙ ได้ระดับ A

## คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

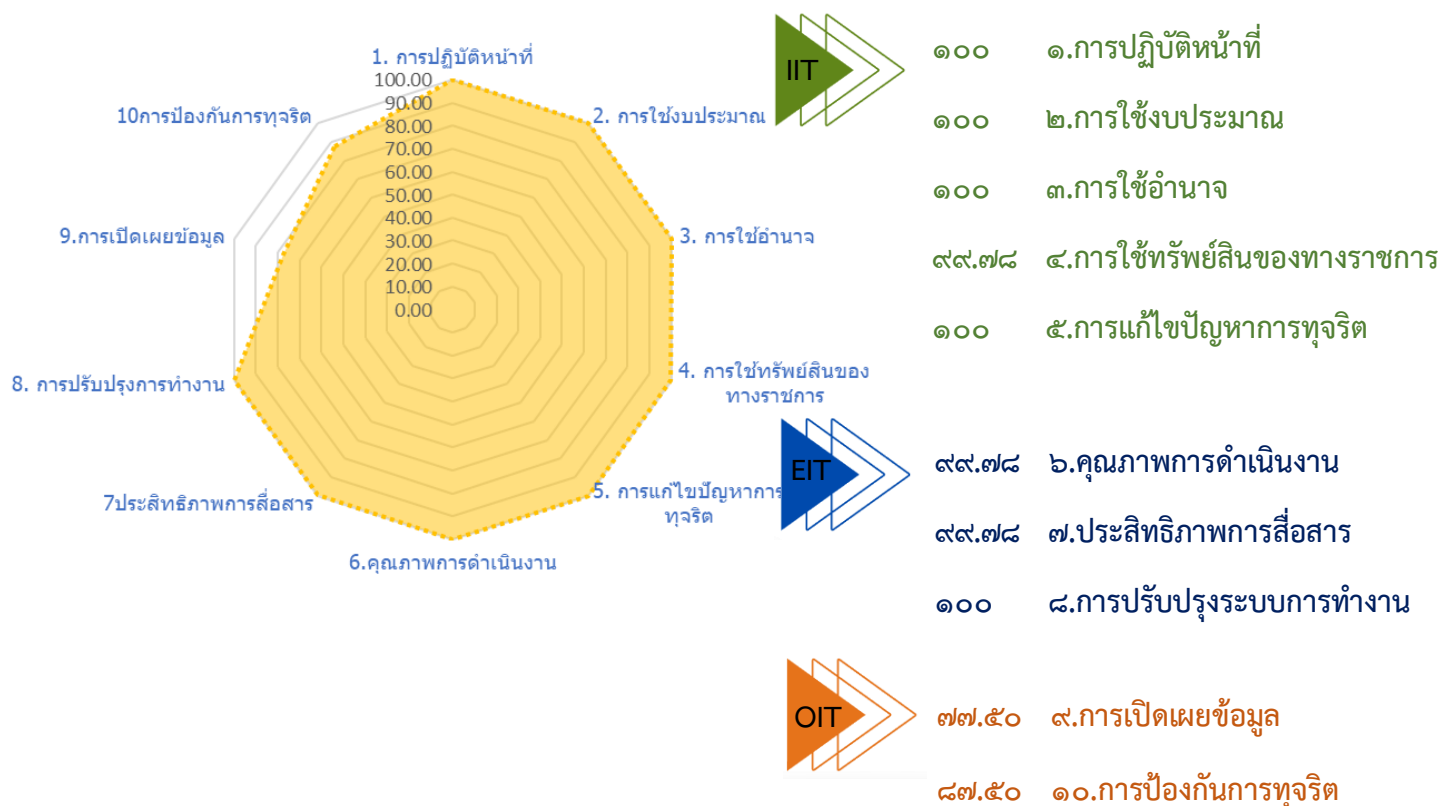


## ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

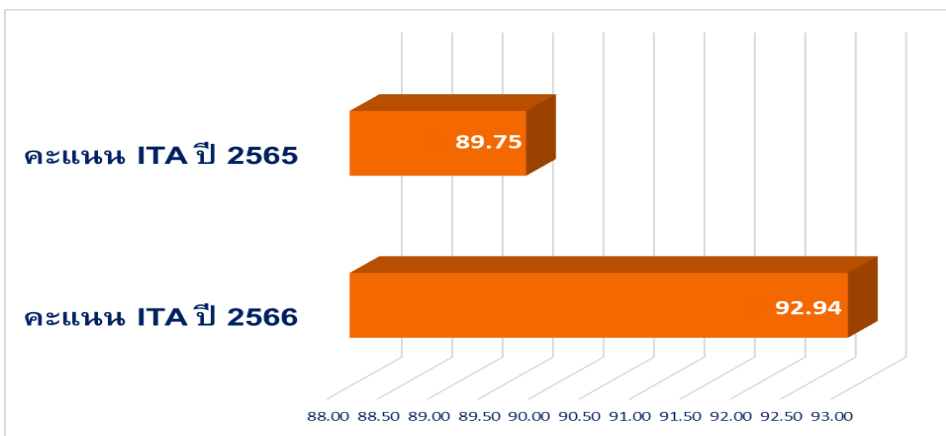


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๖ โรงเรียนทุ่งหัวช้างพิทยาคม  
คะแนนที่ ๙๒.๙๔ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

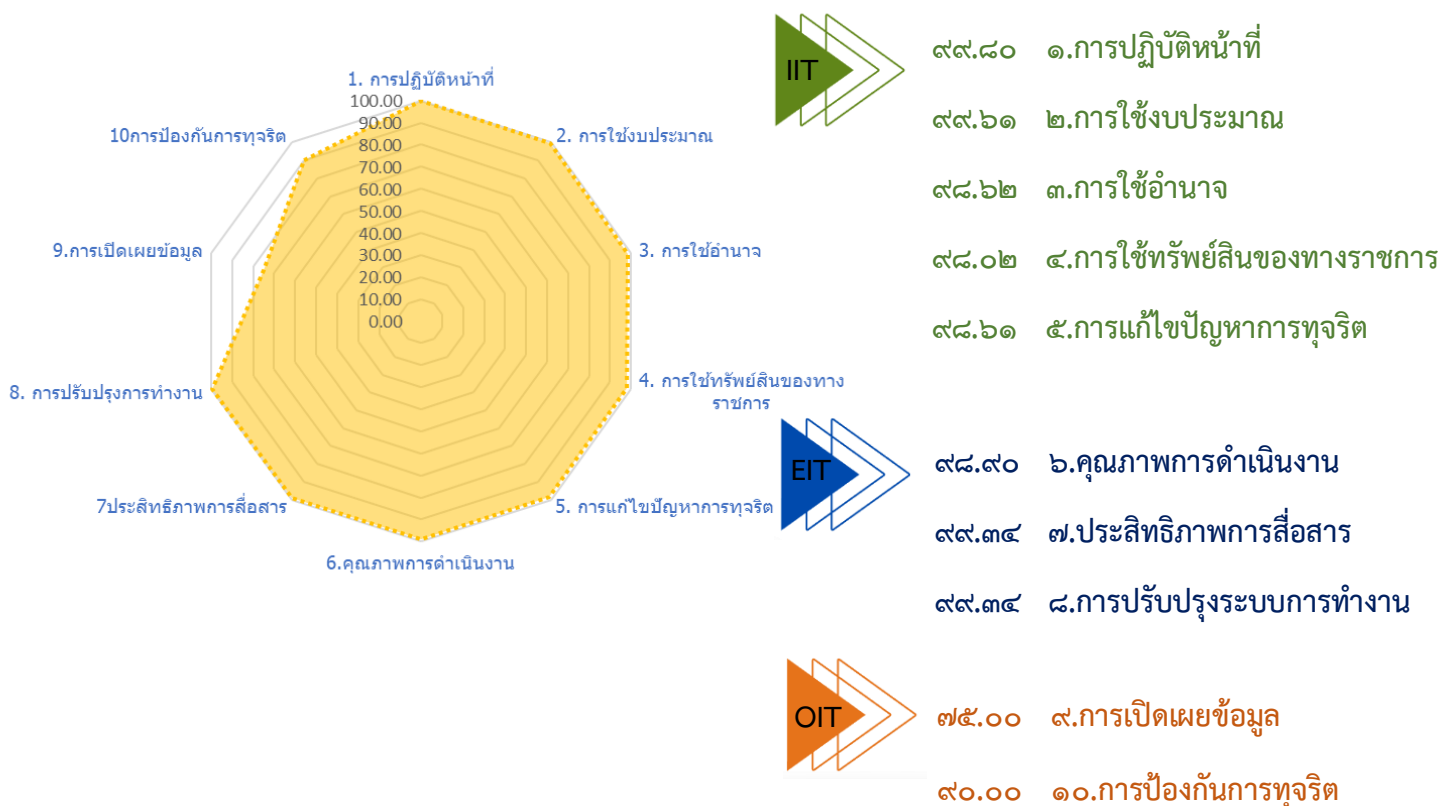


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

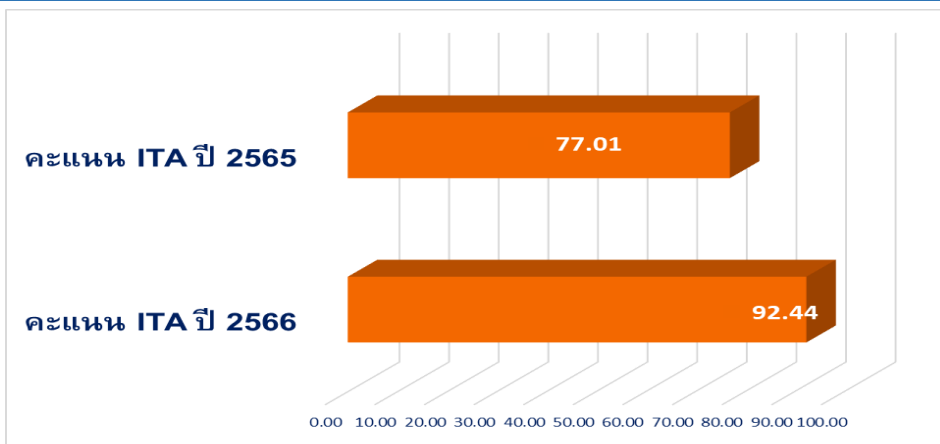


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๗ โรงเรียนวชิรป่าซาง  
คะแนนที่ ๙๒.๔๔ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



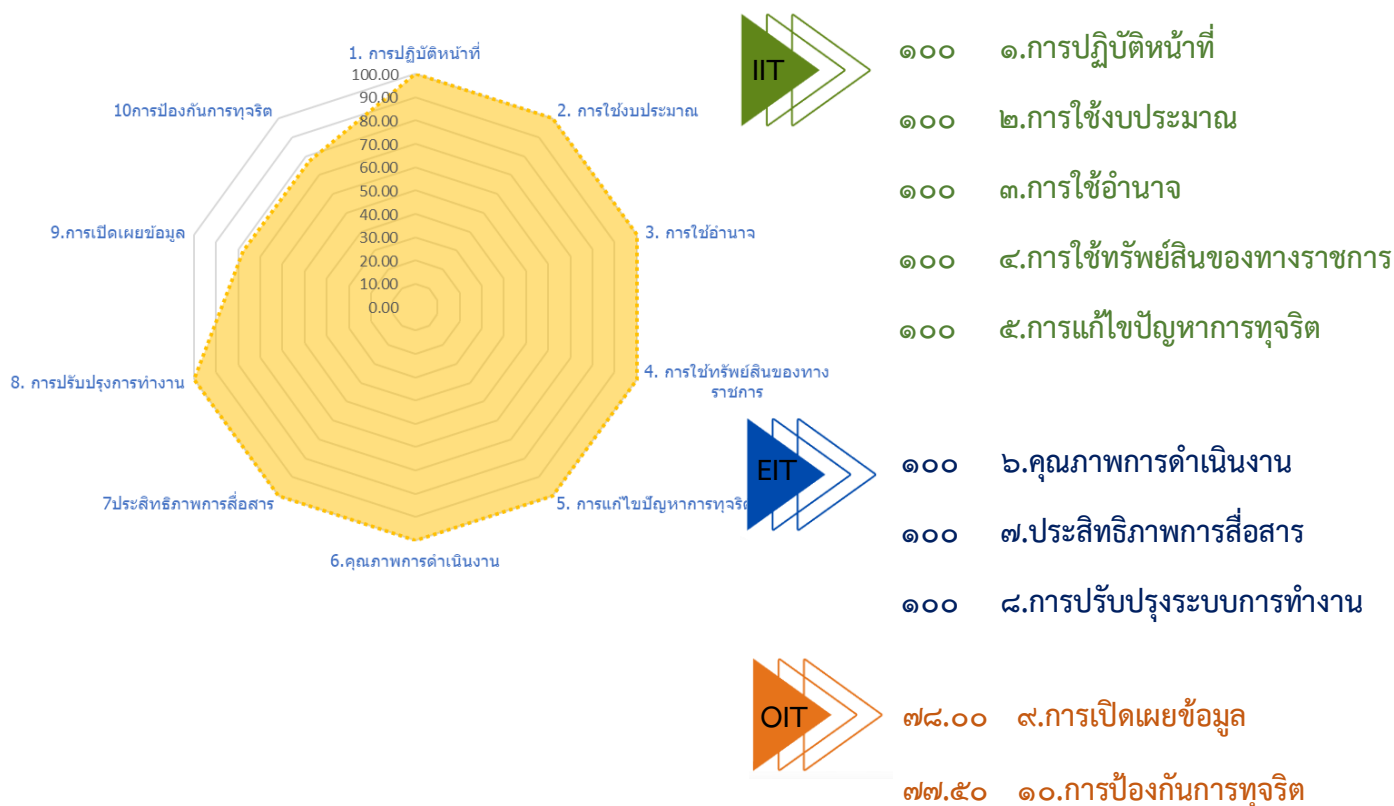
ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566



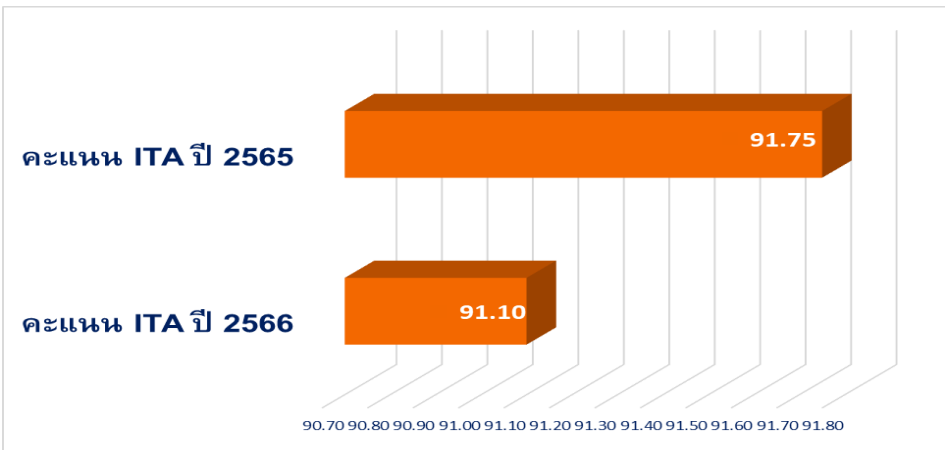


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๘. โรงเรียนแม่ทะพัฒนศึกษา  
คะแนนที่ ๙๑.๑๐ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

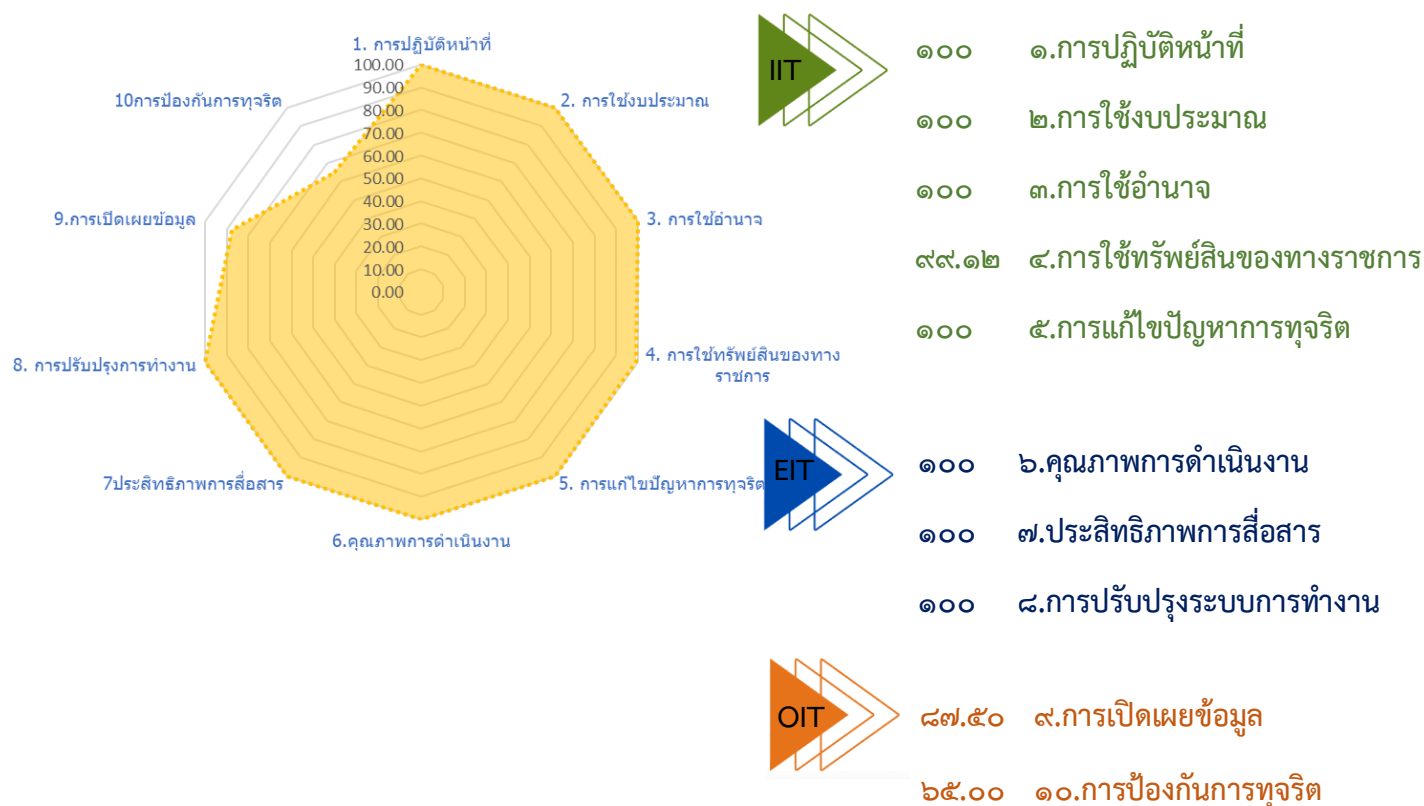


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

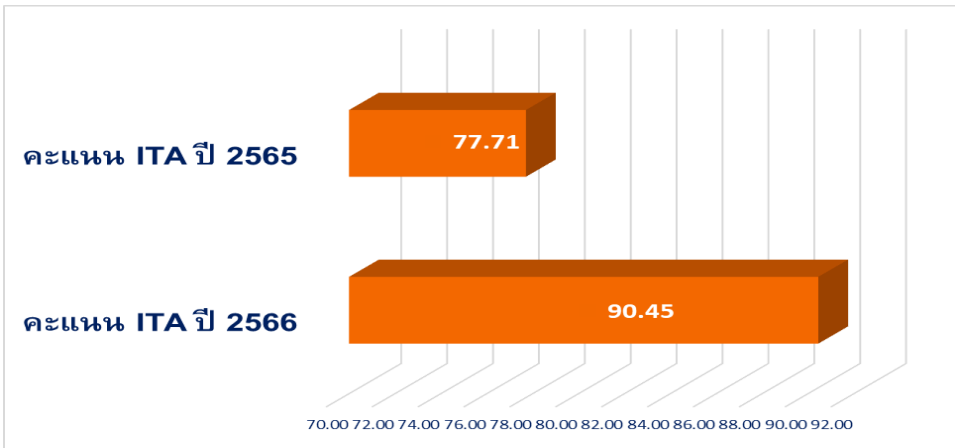


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๙. โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา  
คะแนนที่ ๙๐.๔๕ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

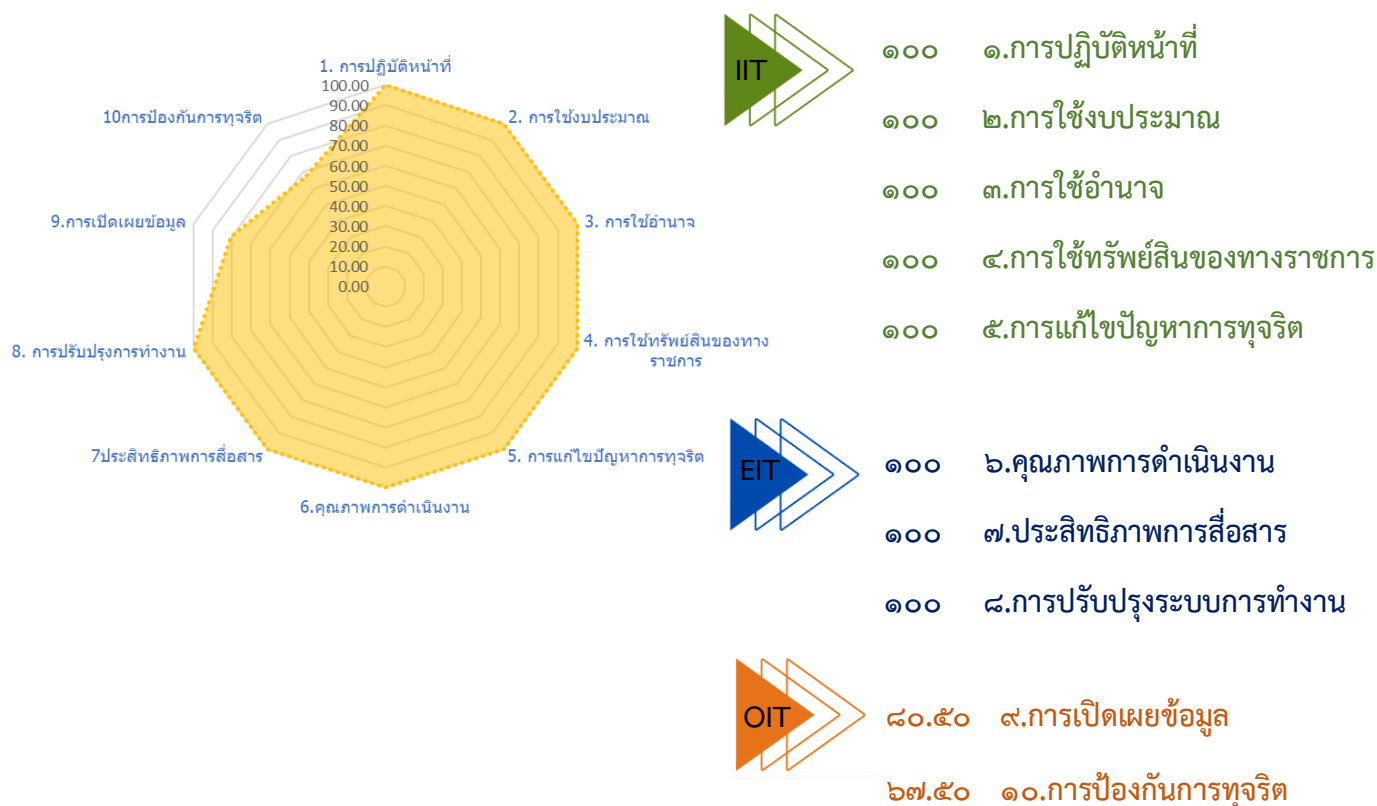


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

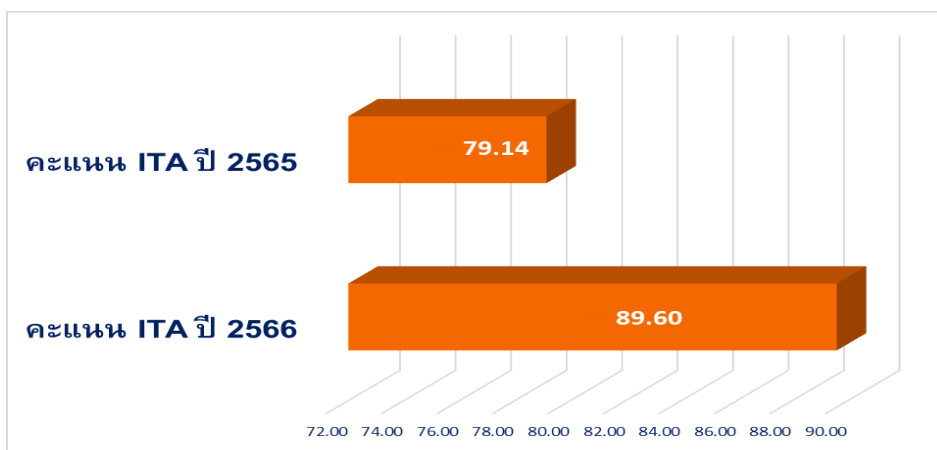


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๐ โรงเรียนเมืองมายวิทยา  
คะแนนที่ ๘๙.๖๐ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

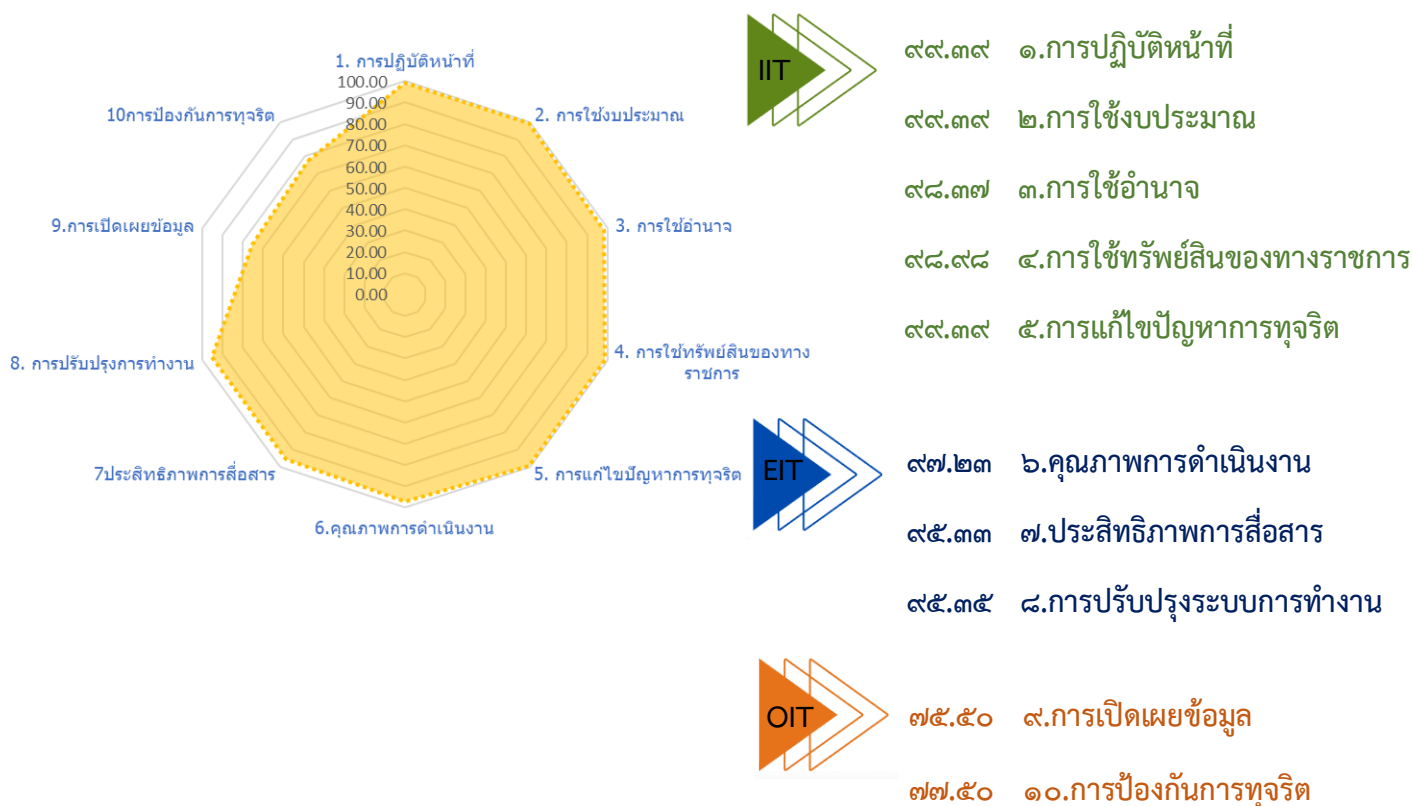


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

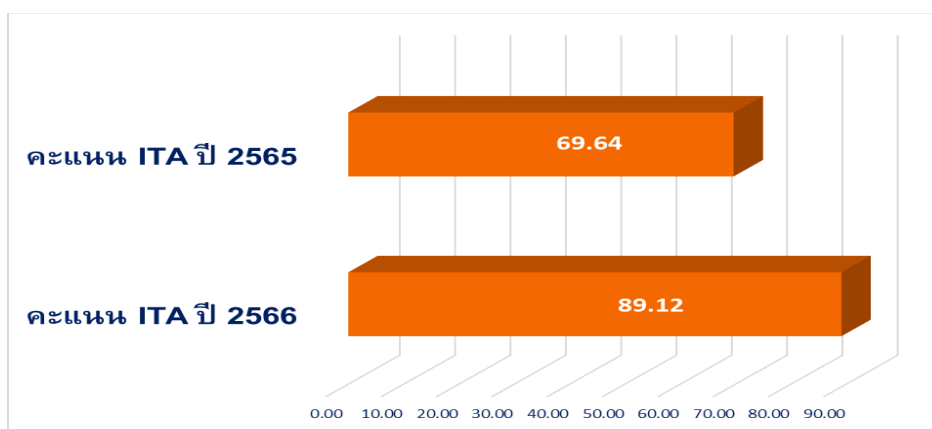


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๑ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการเขลางค์นคร  
คะแนนที่ ๘๙.๑๒ ได้ระดับ A

## คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

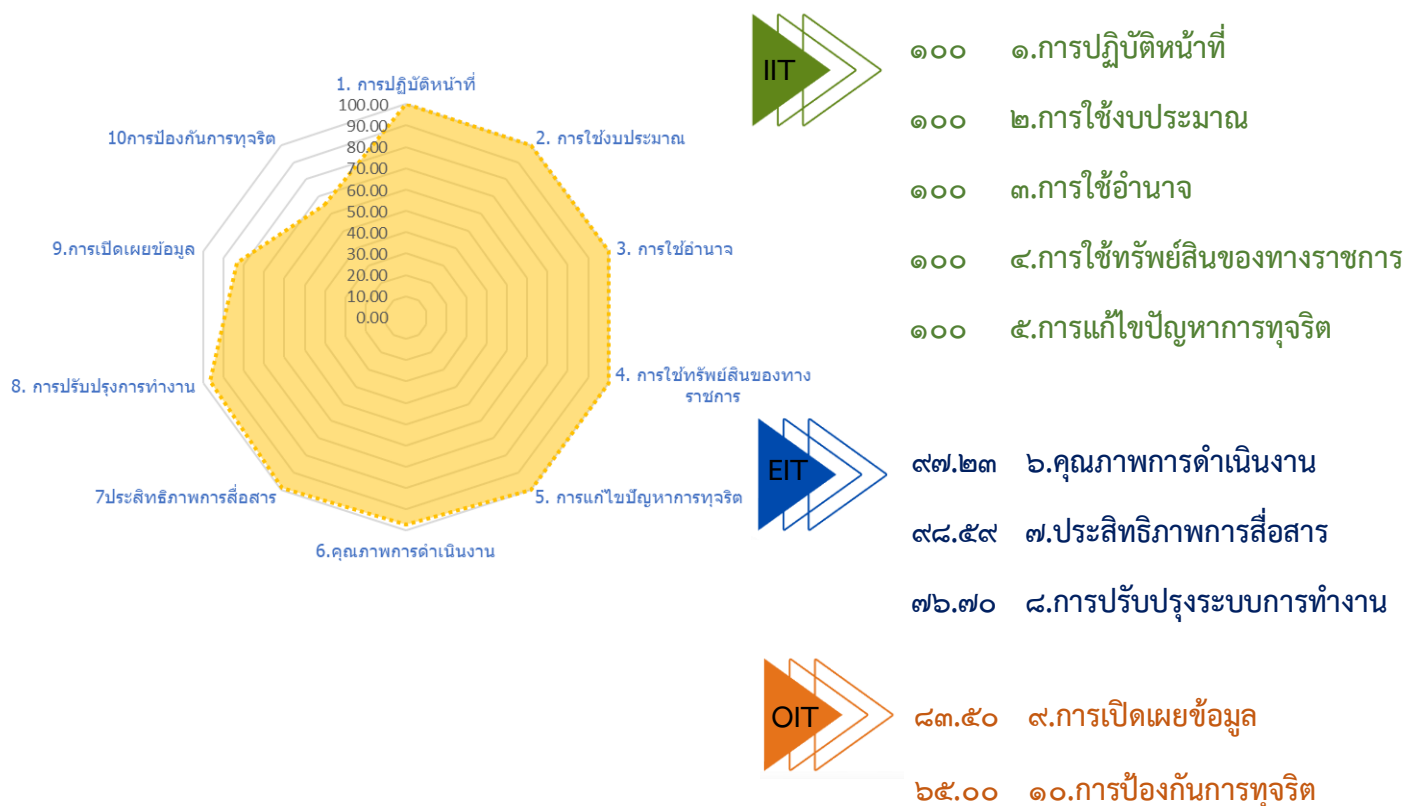


## ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

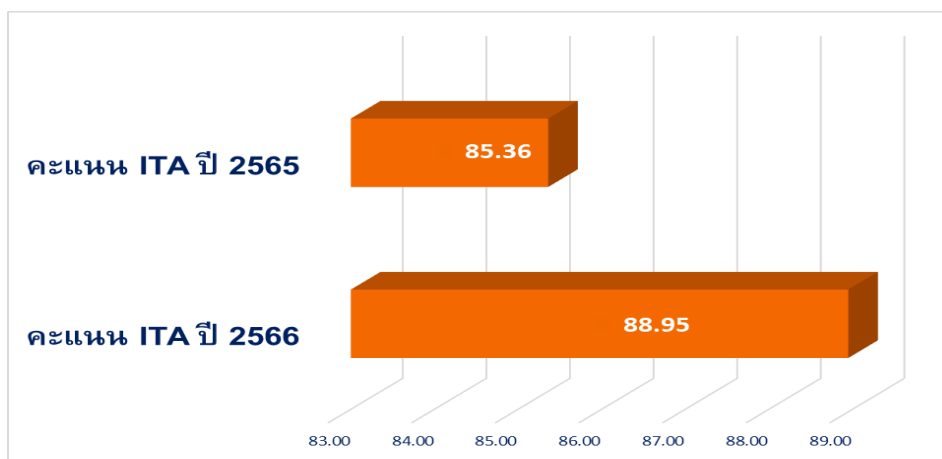


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๒ โรงเรียนบ้านโฮ้งรัตนวิทยา  
คะแนนที่ได้ ๘๘.๙๕ระดับ A

## คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

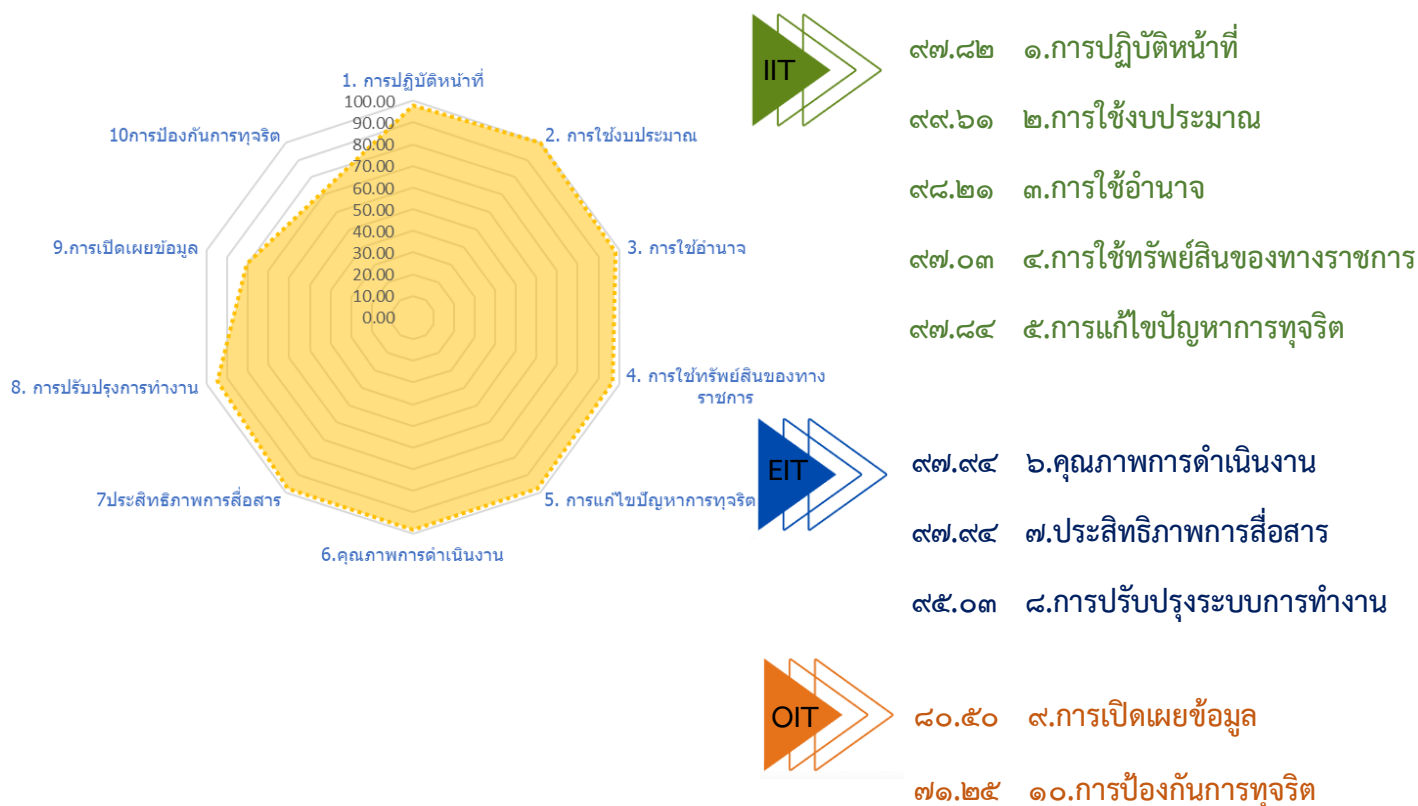


## ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

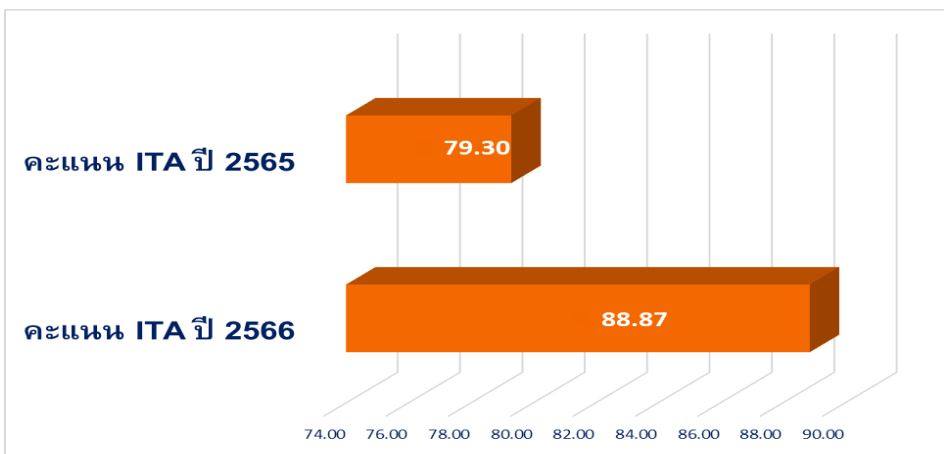


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๓ โรงเรียนเวียงมอกวิทยา  
คะแนนที่ ๘๘.๘๗ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

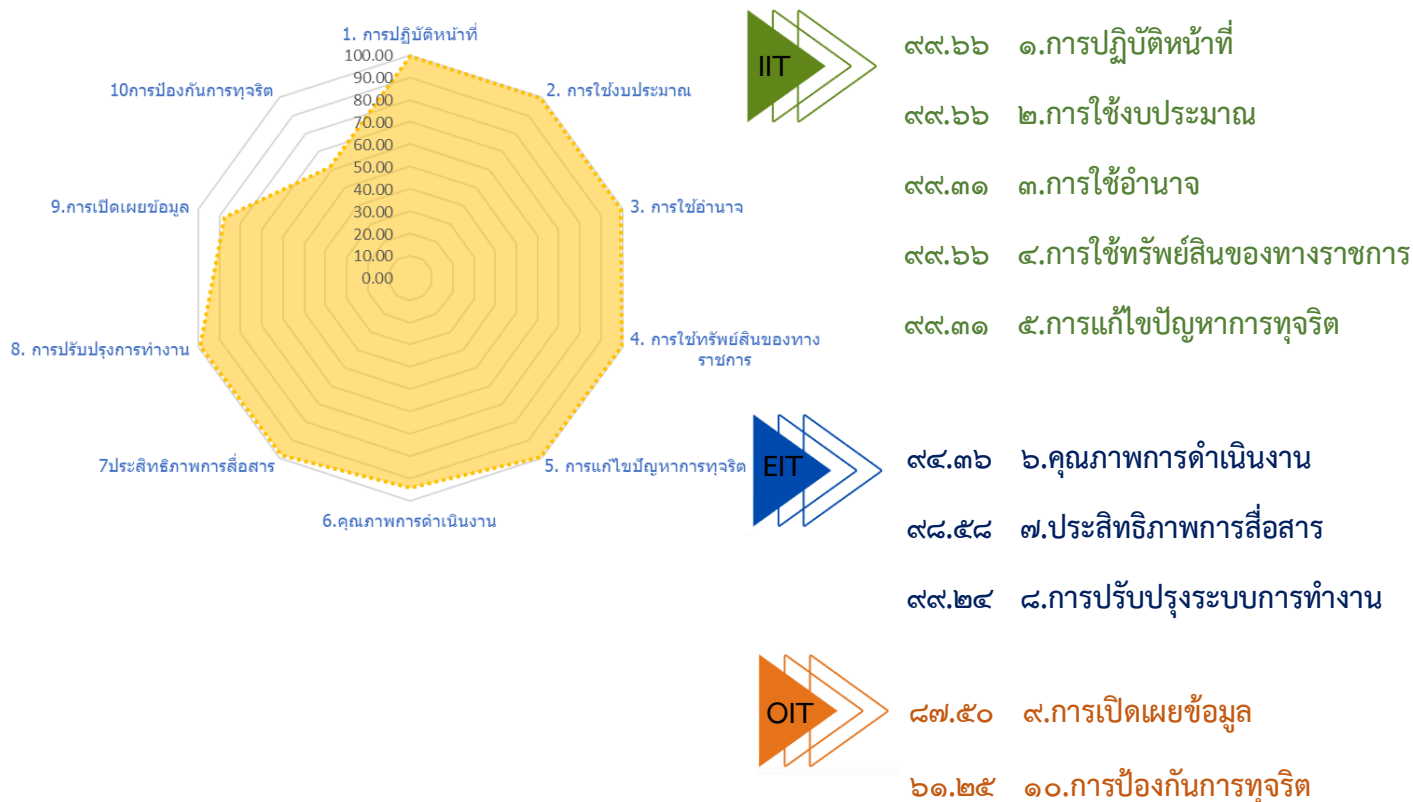


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

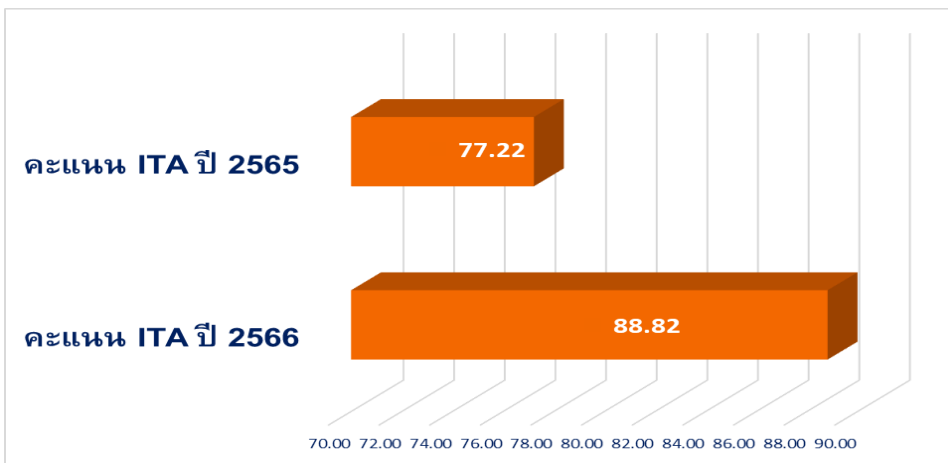


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๔ โรงเรียนแม่พริกวิทยา  
คะแนนที่ ๘๘.๘๒ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

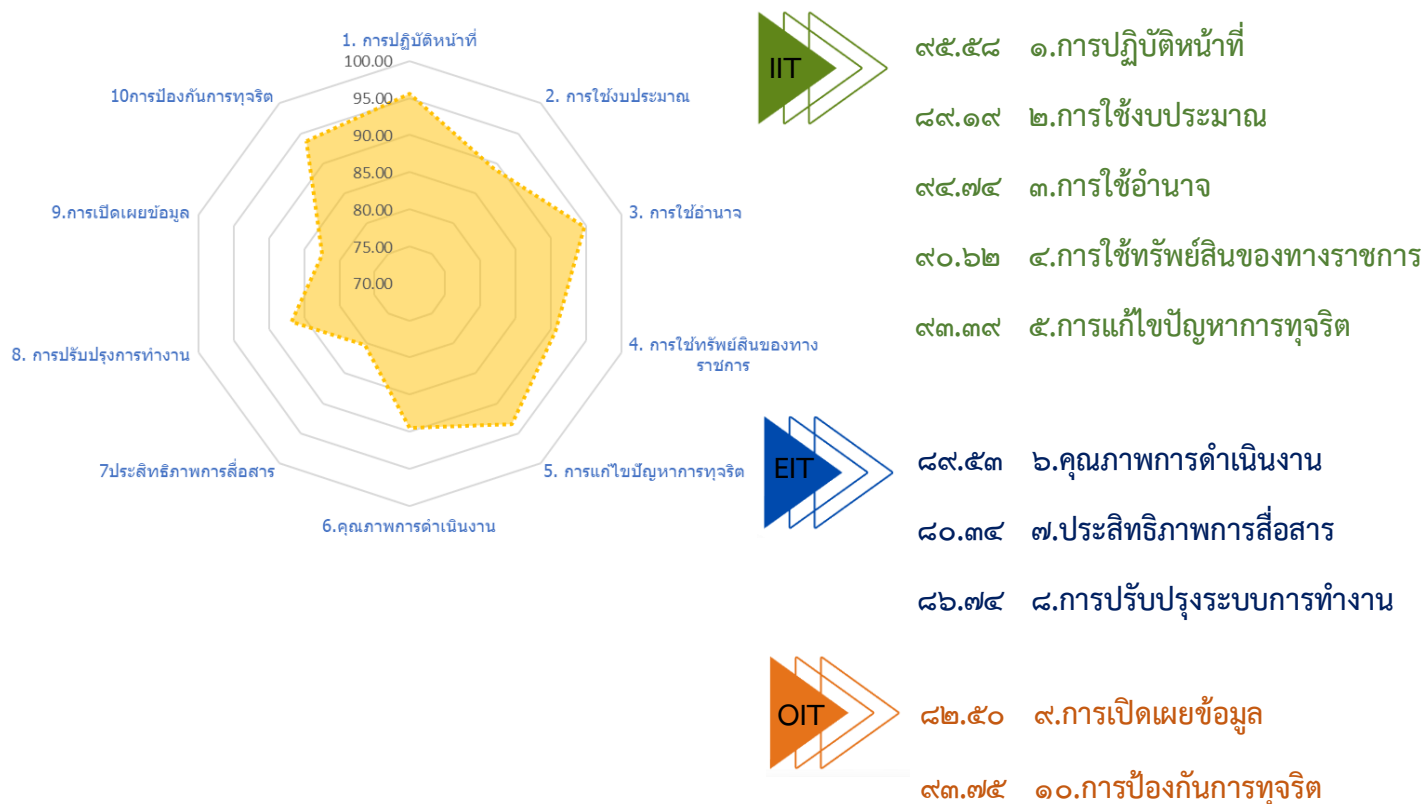


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

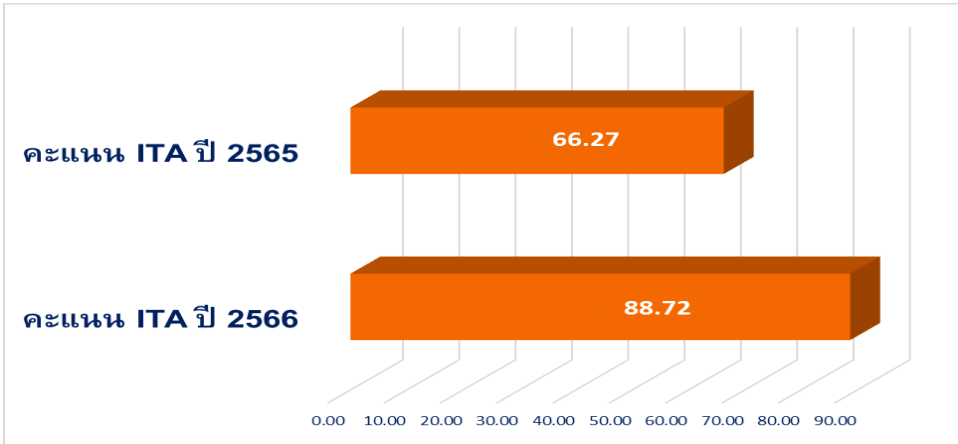


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๕ โรงเรียนประชาชาวิทย  
คะแนนที่ ๘๘.๗๒ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



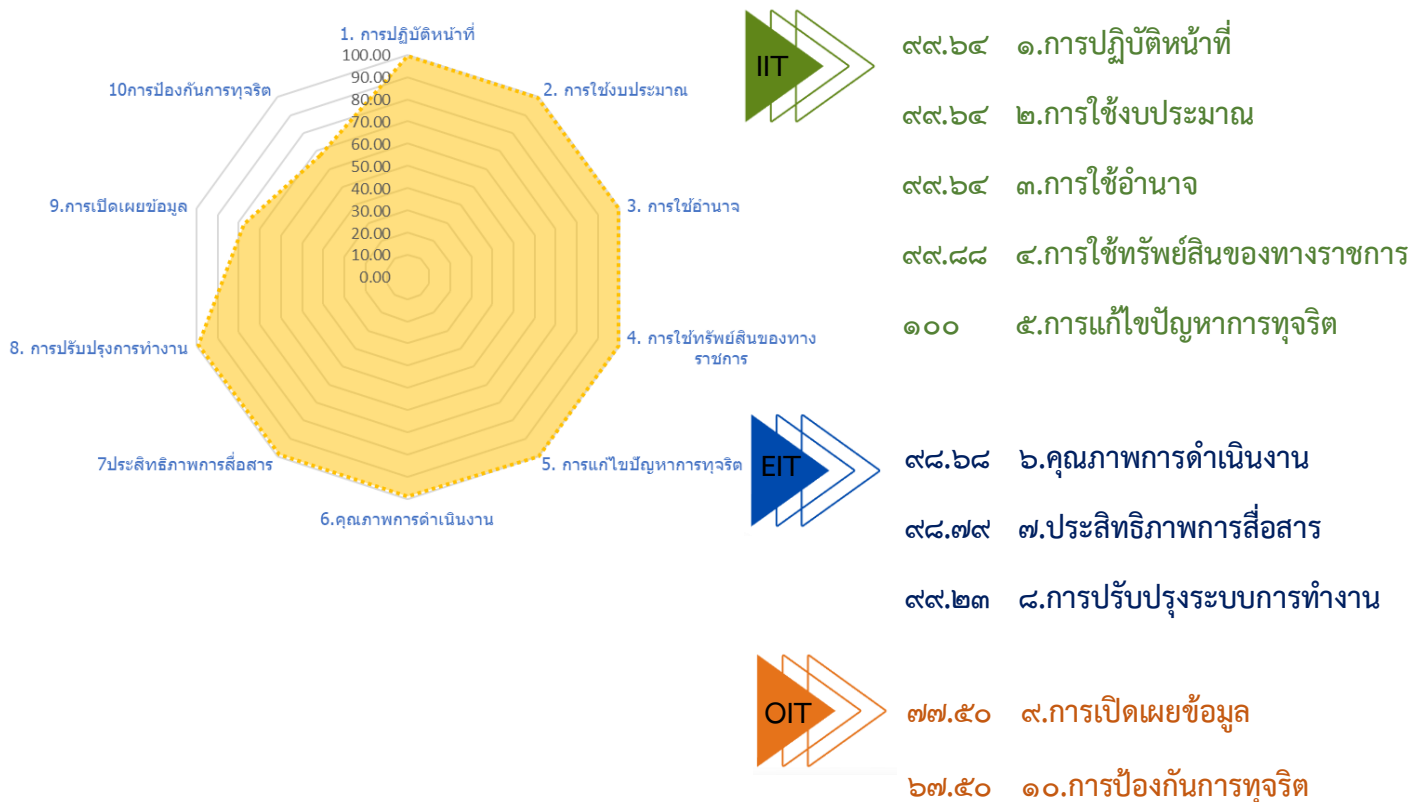
ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566



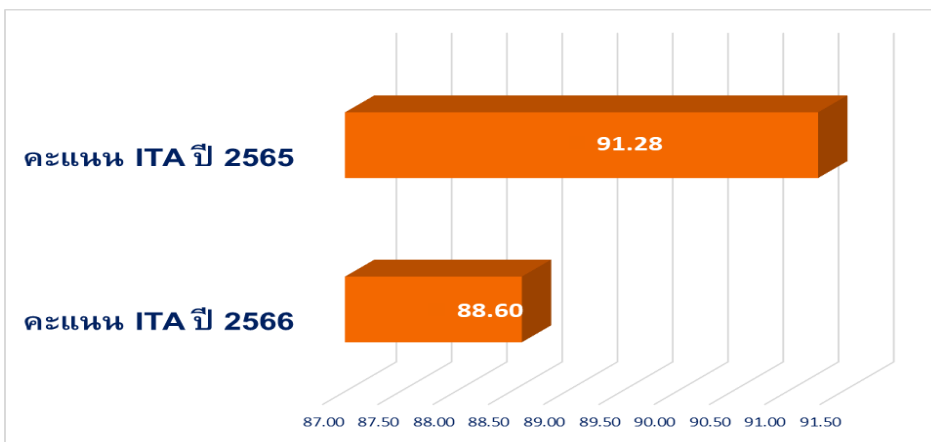


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๖ โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม  
คะแนนที่ ๘๘.๖๐ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

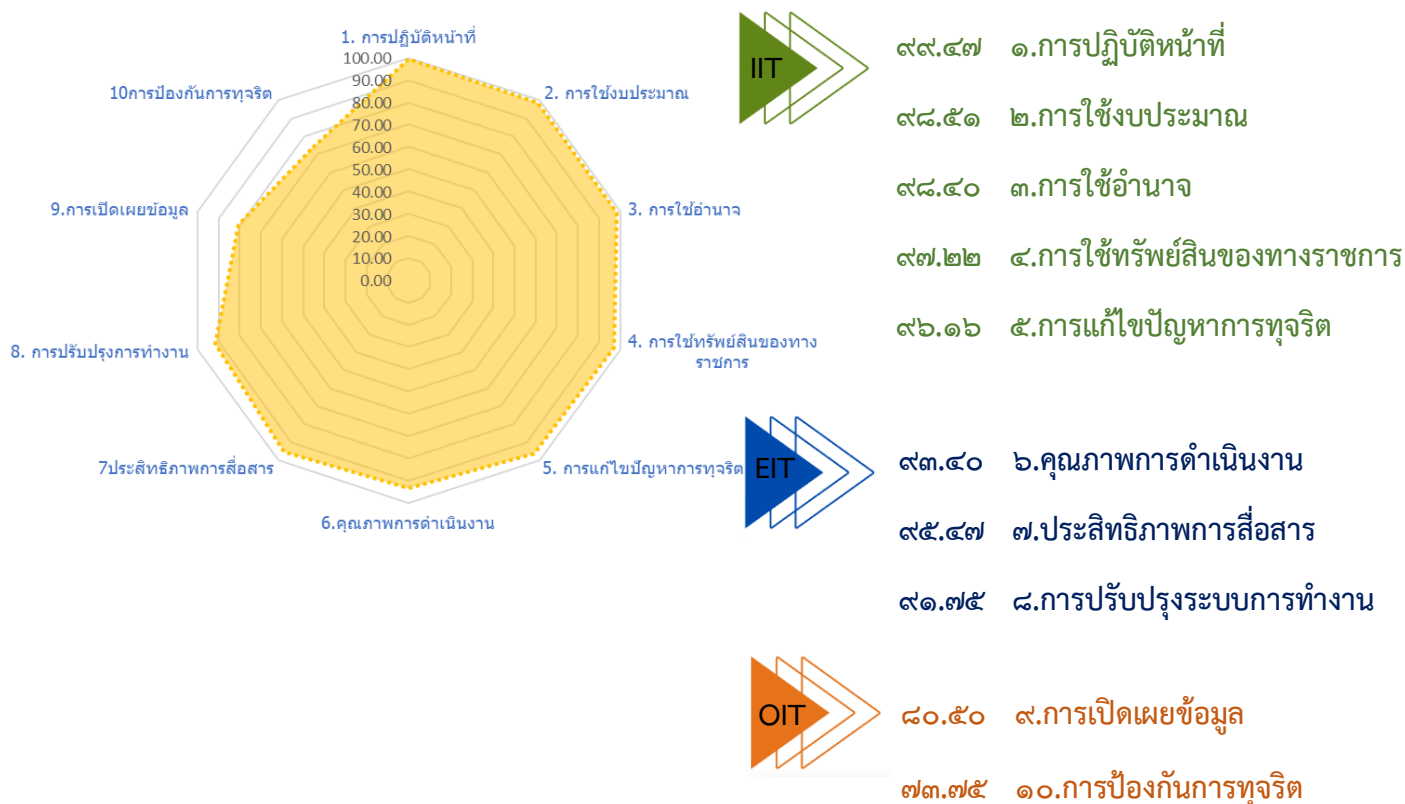


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

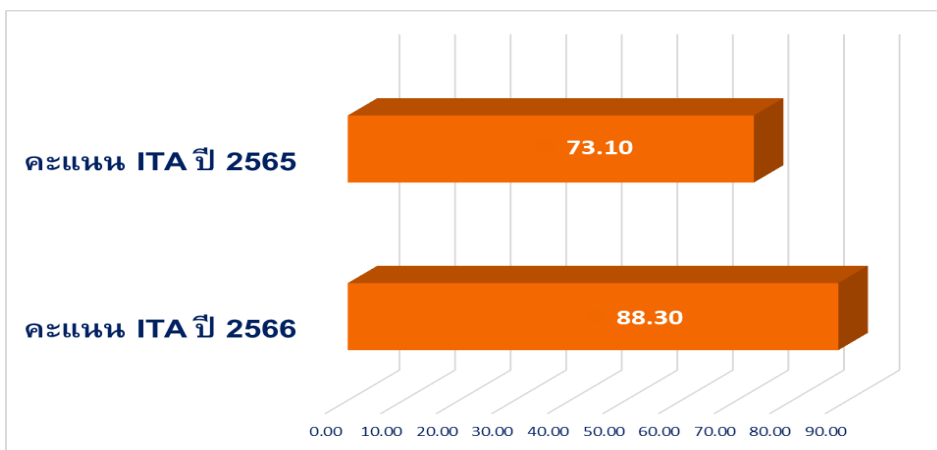


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๗ โรงเรียนพระราชัฐธรรมคุณ  
คะแนนที่ ๘๘.๓๐ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

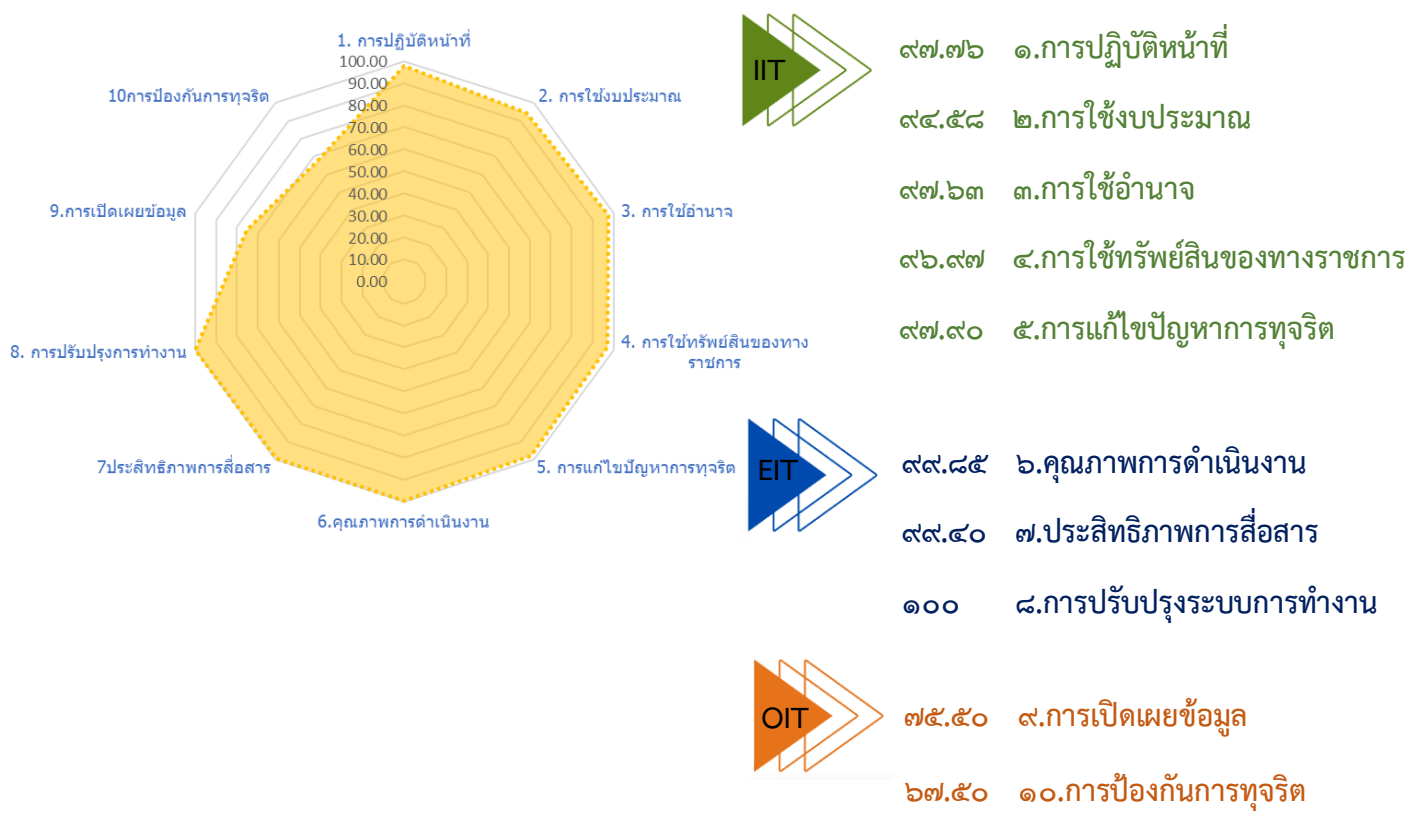


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

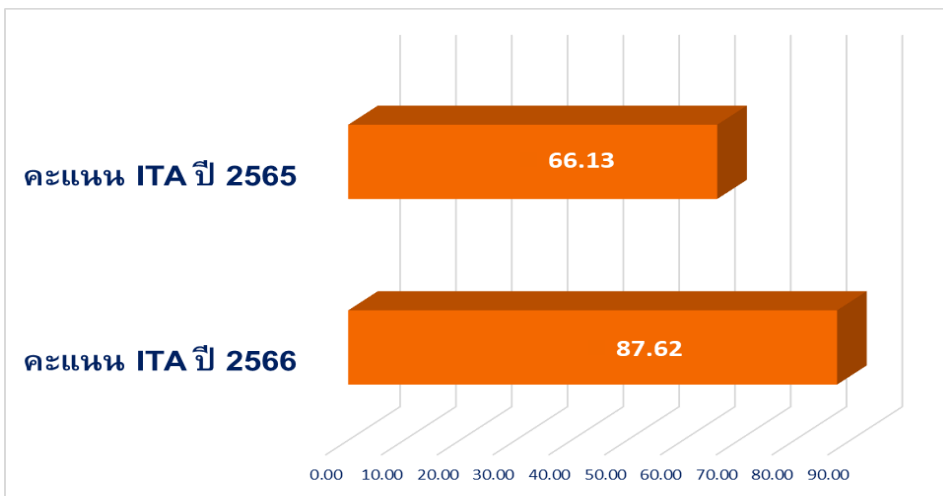


สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
 ลำดับ ๑๘ โรงเรียนเสด็จวนชยางค์กุลวิทยา  
 คะแนนที่ ๘๗.๖๒ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

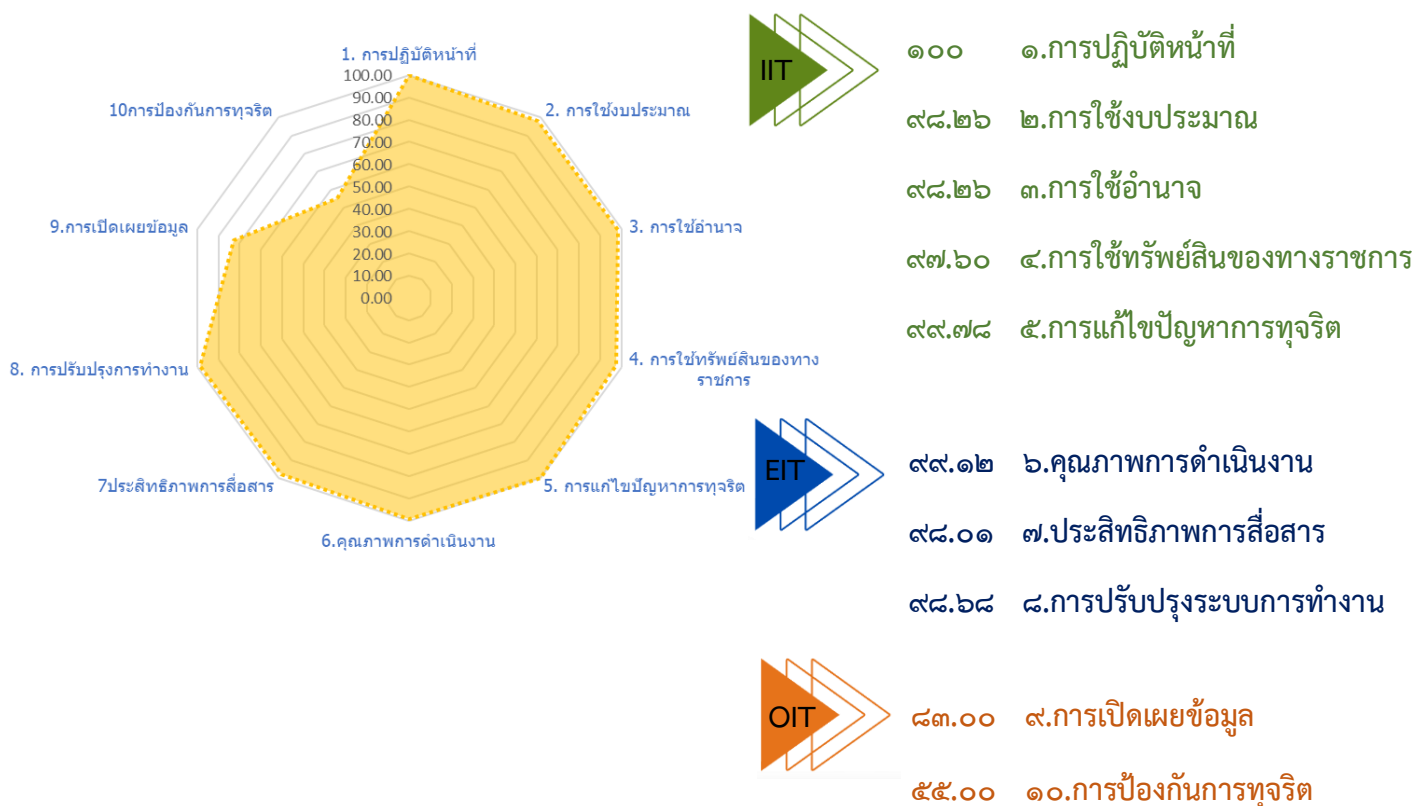


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

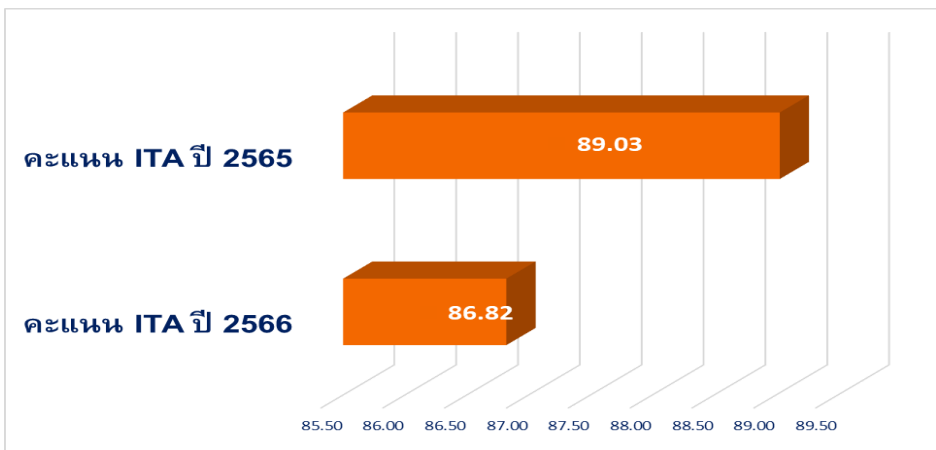


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๑๙ โรงเรียนสบปราบพิทยาคม  
คะแนนที่ ๘๖.๘๒ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

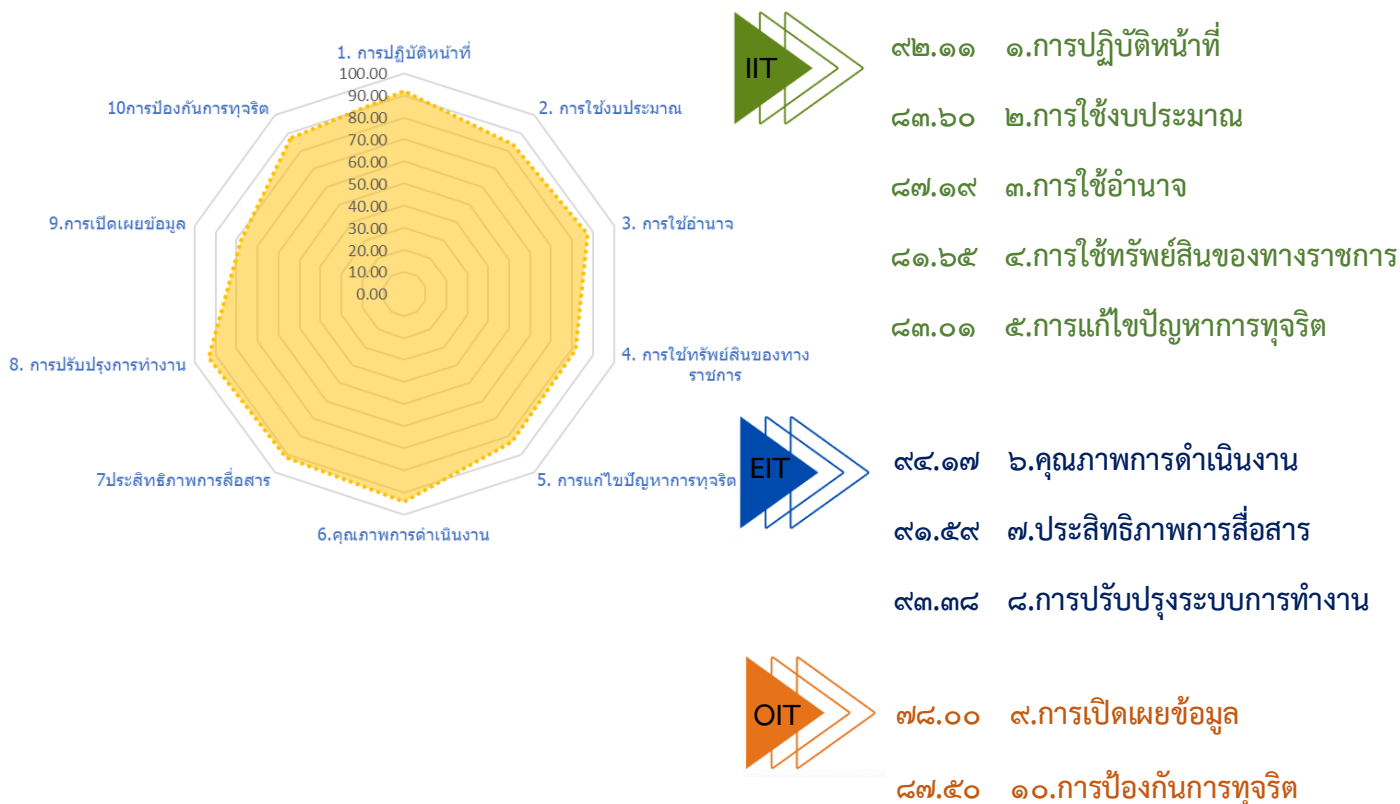


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

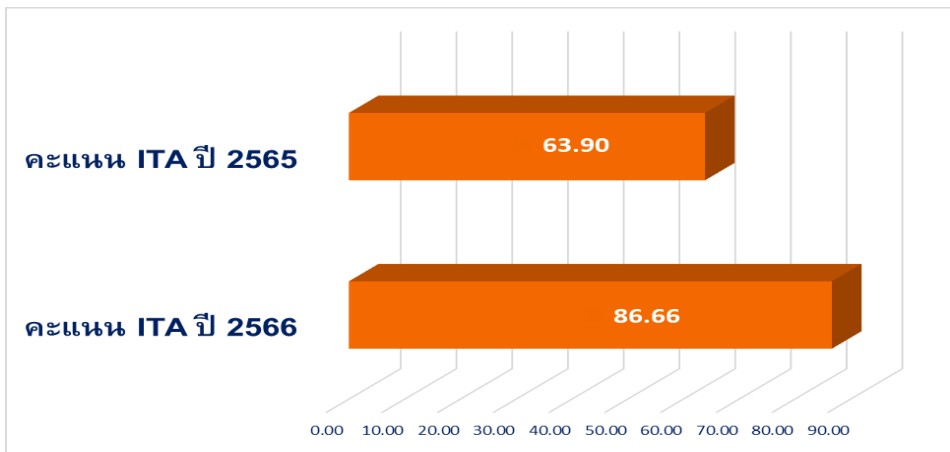


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๐ โรงเรียนป่าซาง  
คะแนนที่ ๘๖.๖๖ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

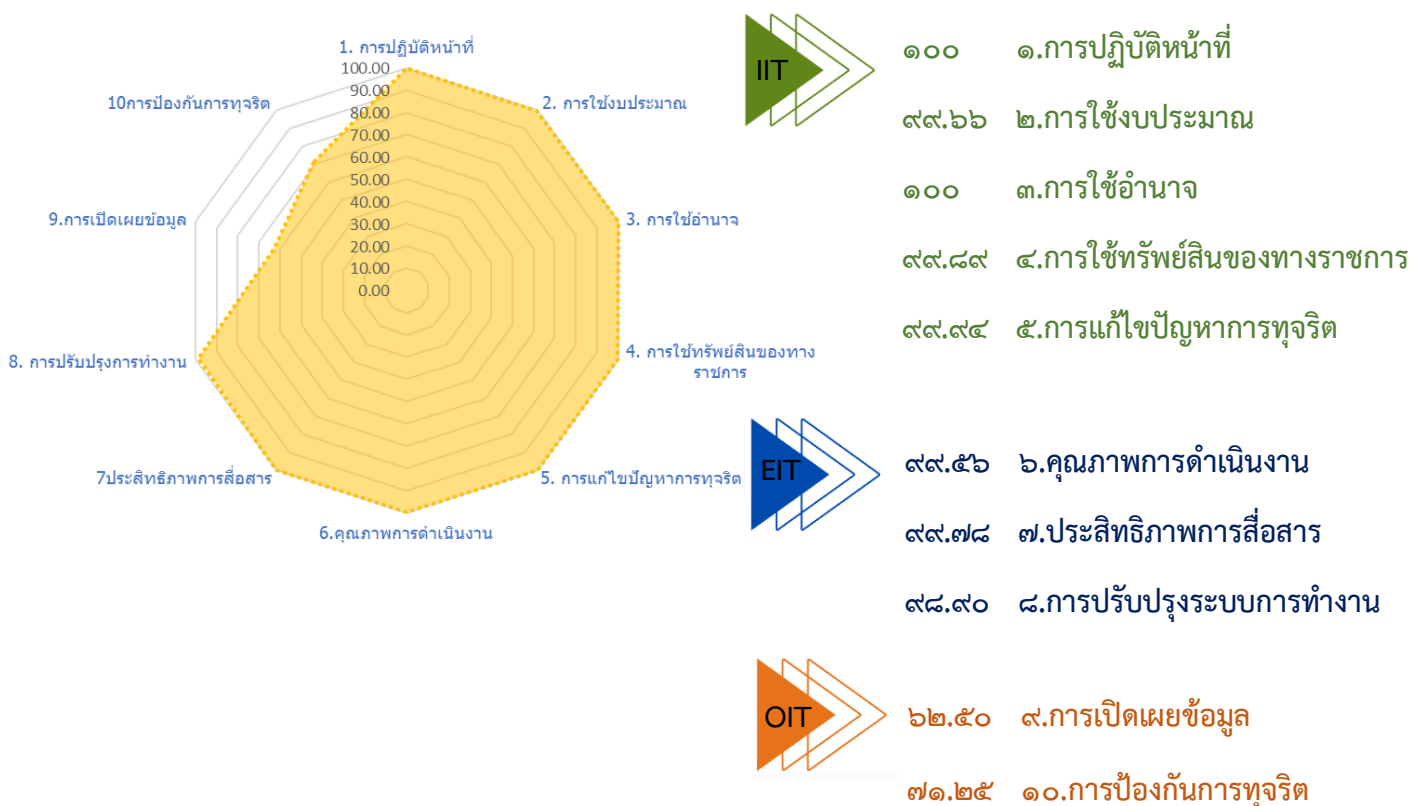


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

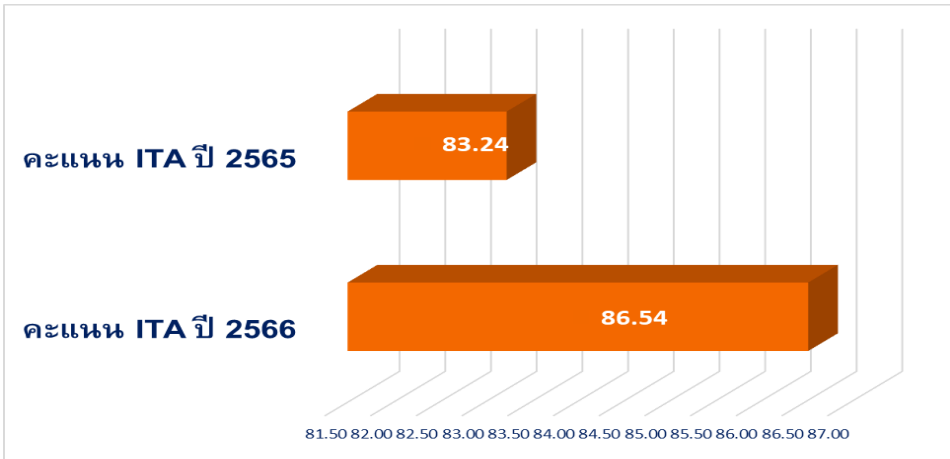


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๑ โรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน  
คะแนนที่ ๘๖.๕๔ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

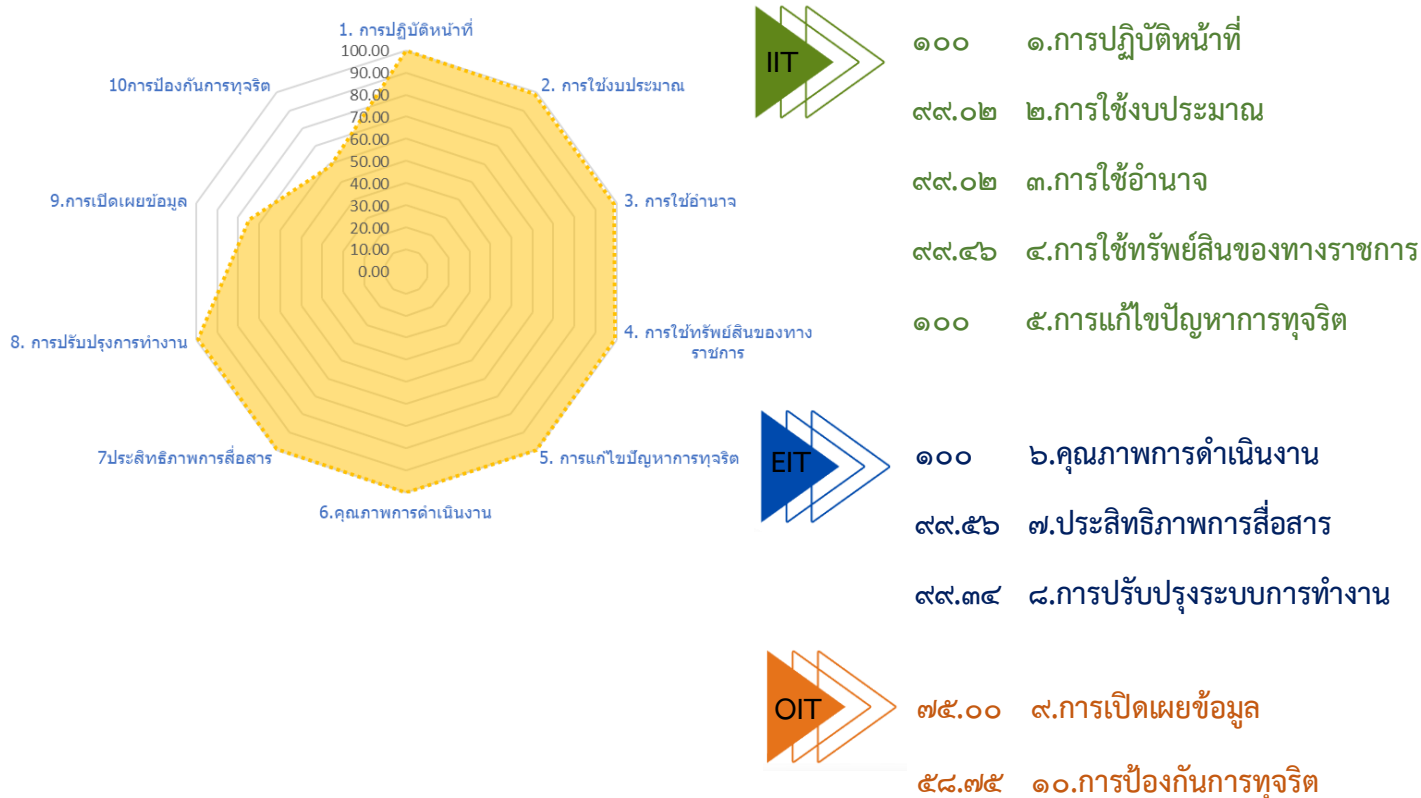


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

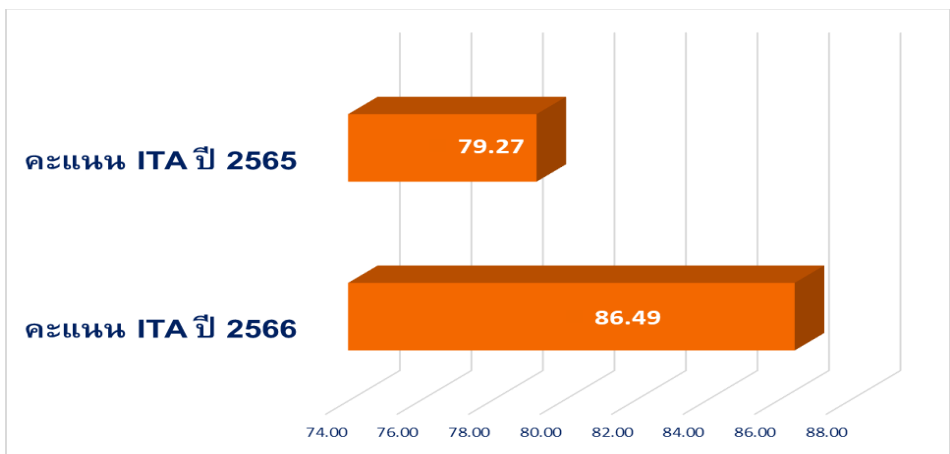


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๒ โรงเรียนแจ้ห่มวิทยา  
คะแนนที่ ๘๖.๔๙ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

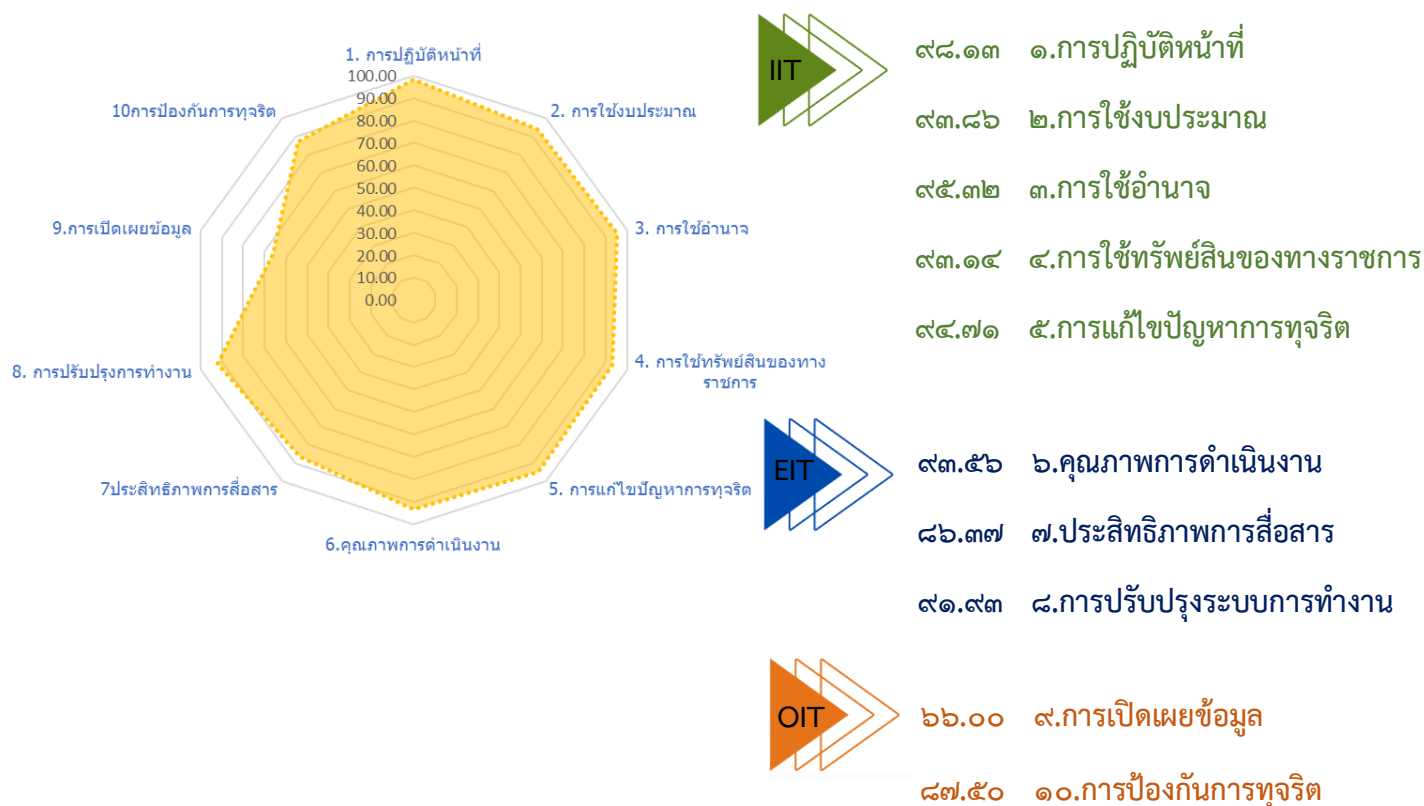


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

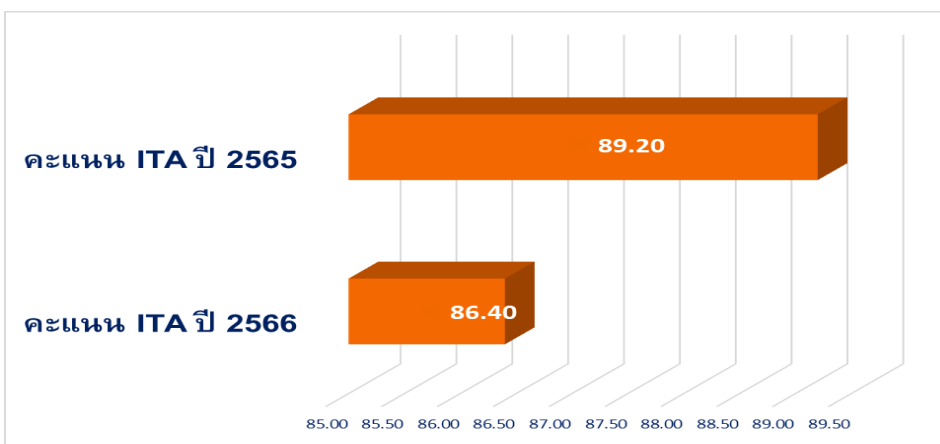


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๓ โรงเรียนจักรคำคณาทร จังหวัดลำพูน  
คะแนนที่ ๘๖.๔๐ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



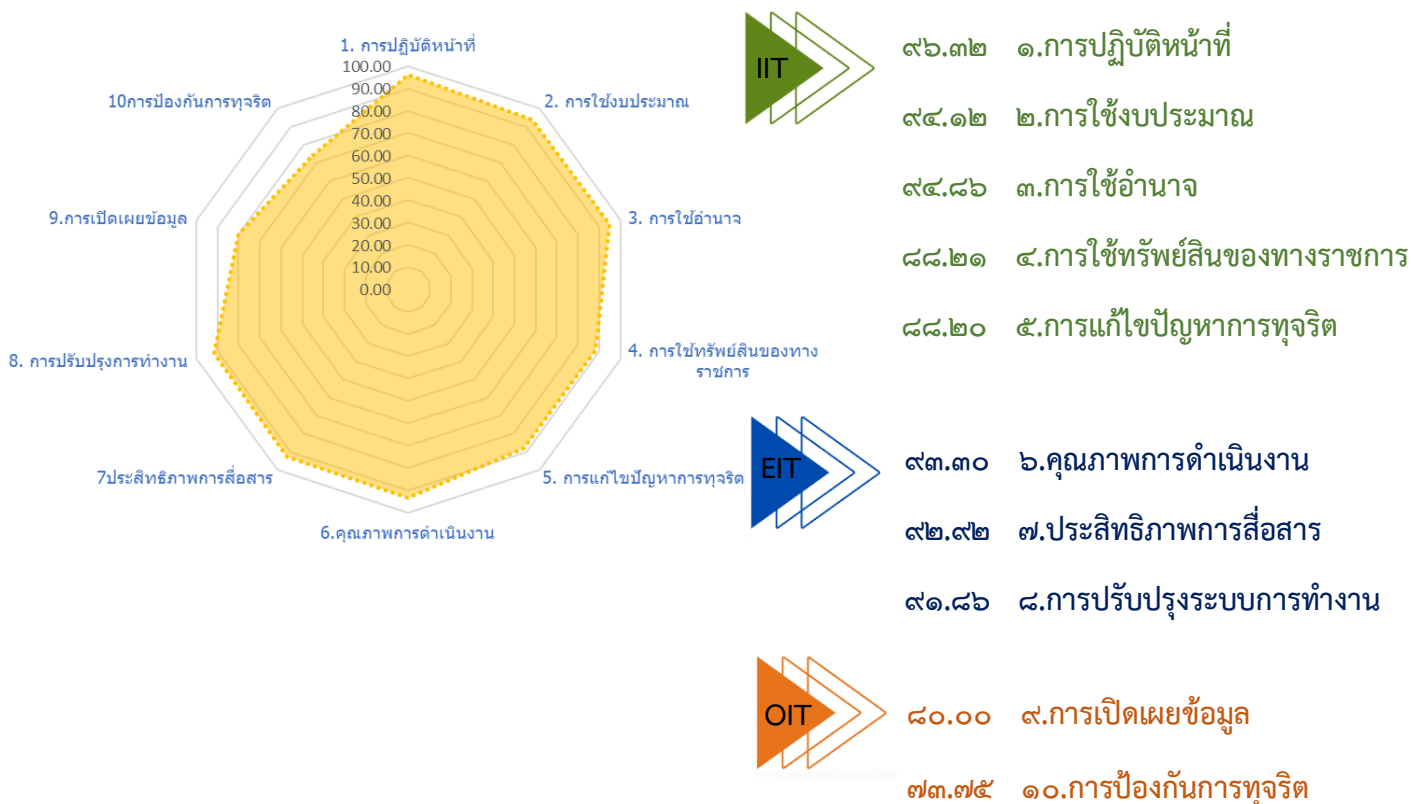
ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566



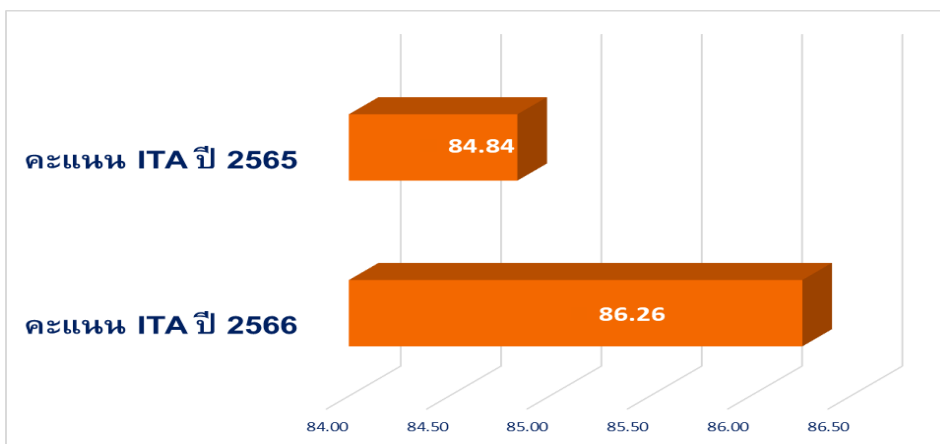


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๔ โรงเรียนกิวลมวิทยา  
คะแนนที่ ๘๖.๒๖ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

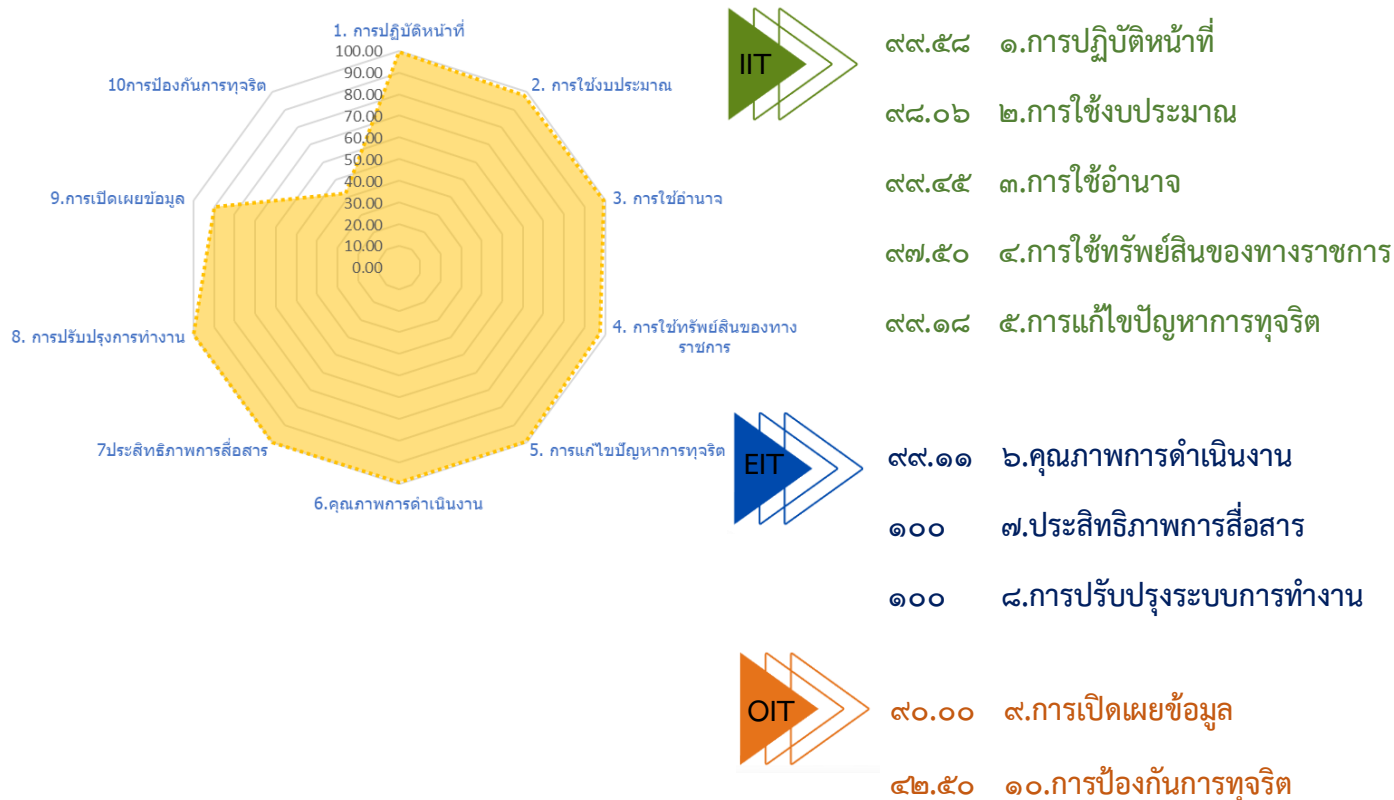


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

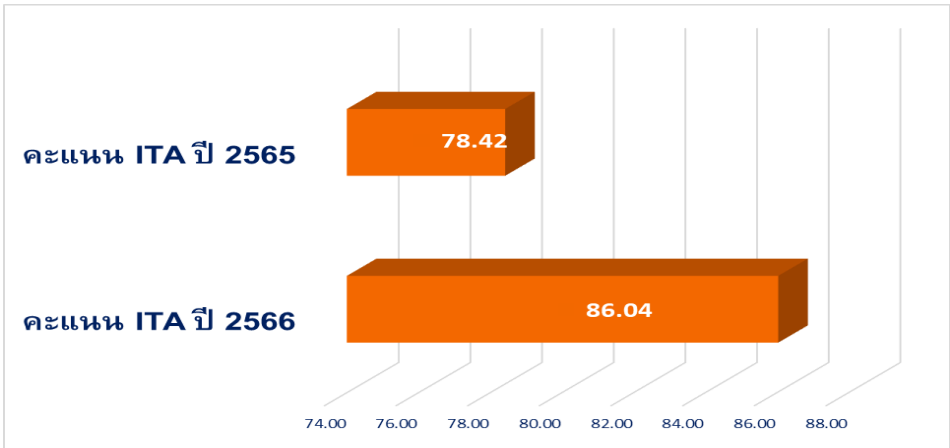


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๕ โรงเรียนห้างฉัตรวิทยา  
คะแนนที่ ๘๖.๐๔ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

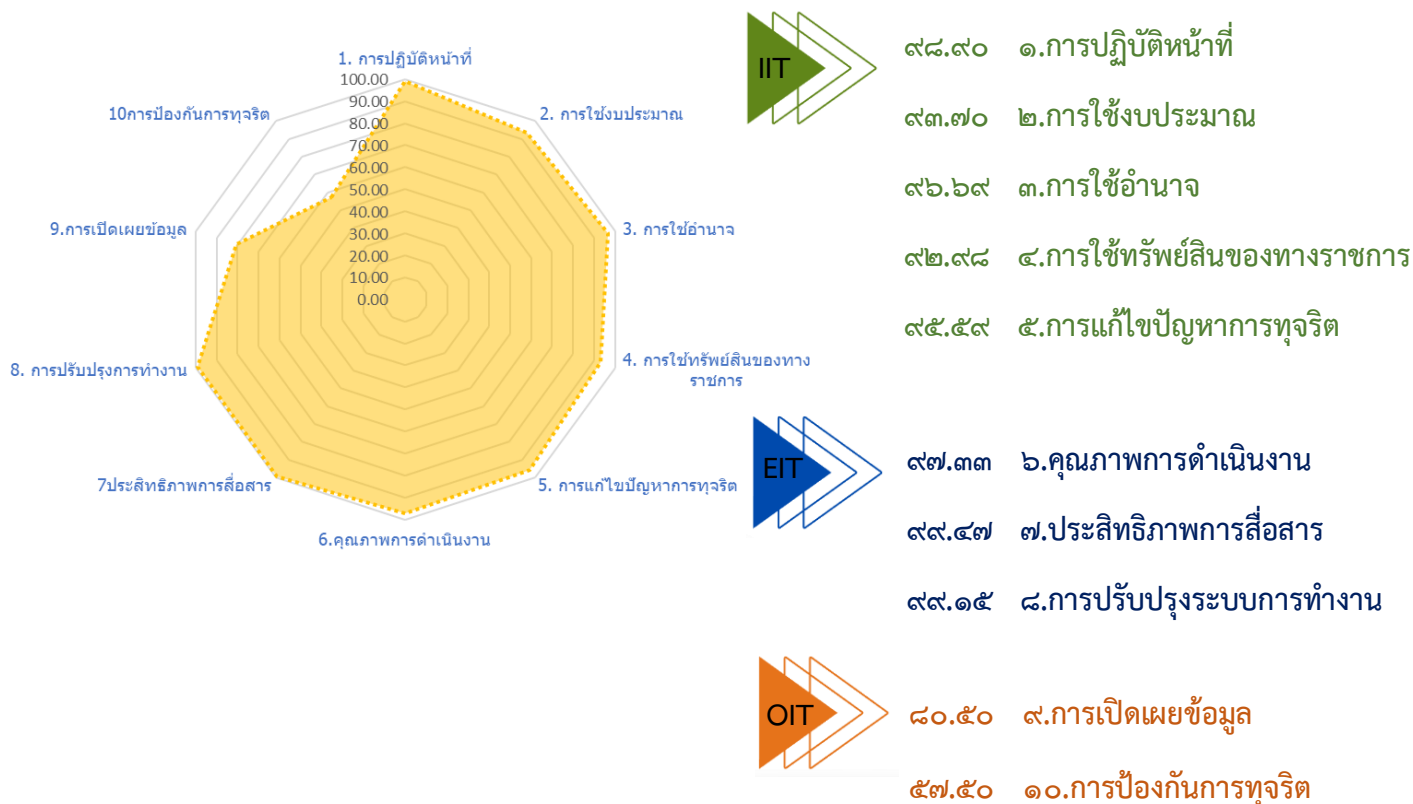


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

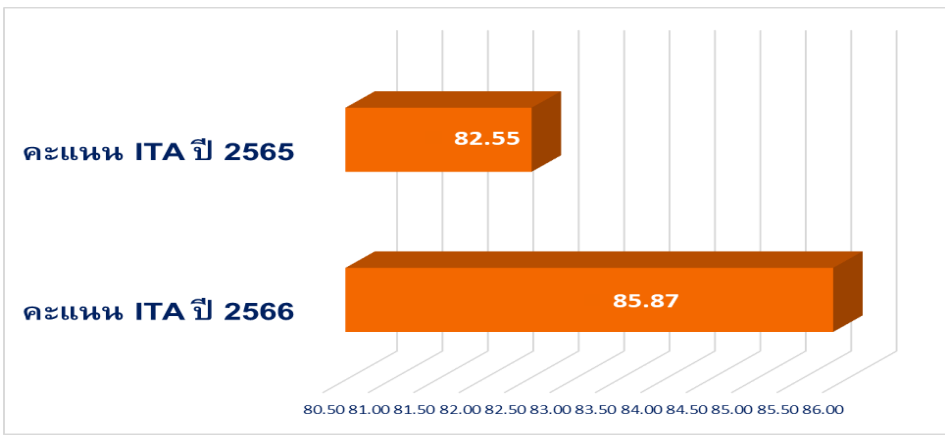


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๖ โรงเรียนโหล่หินวิทยา  
คะแนนที่ ๘๕.๘๗ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

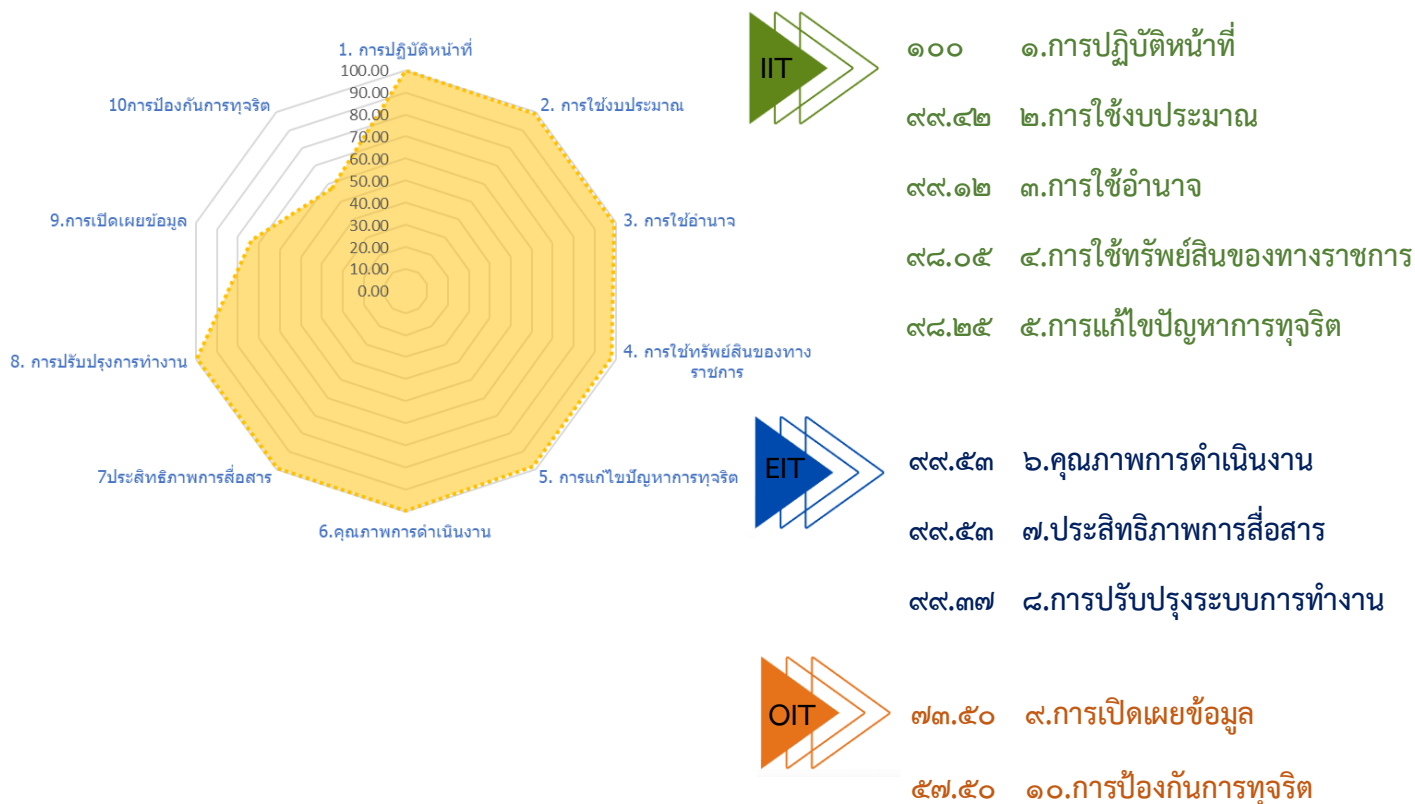


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

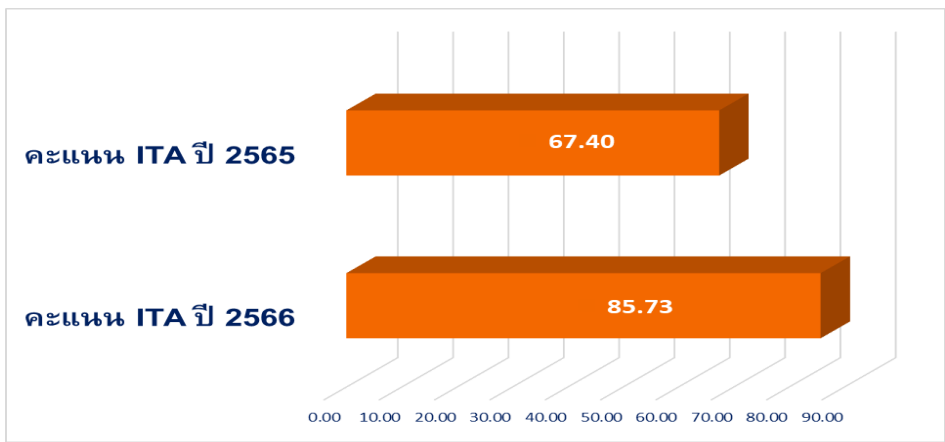


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๗ โรงเรียนวังเหนือวิทยา  
คะแนนที่ ๘๕.๗๓ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

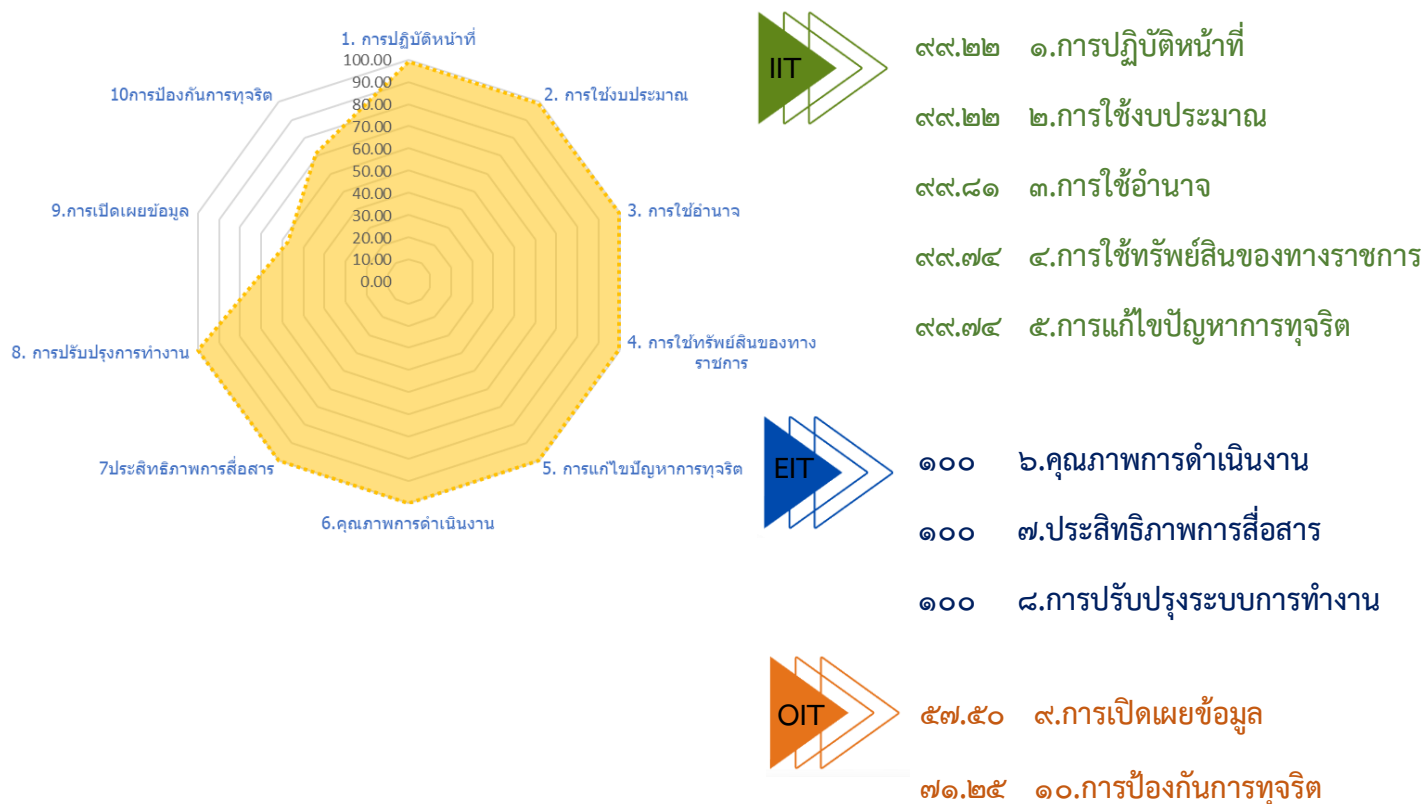


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

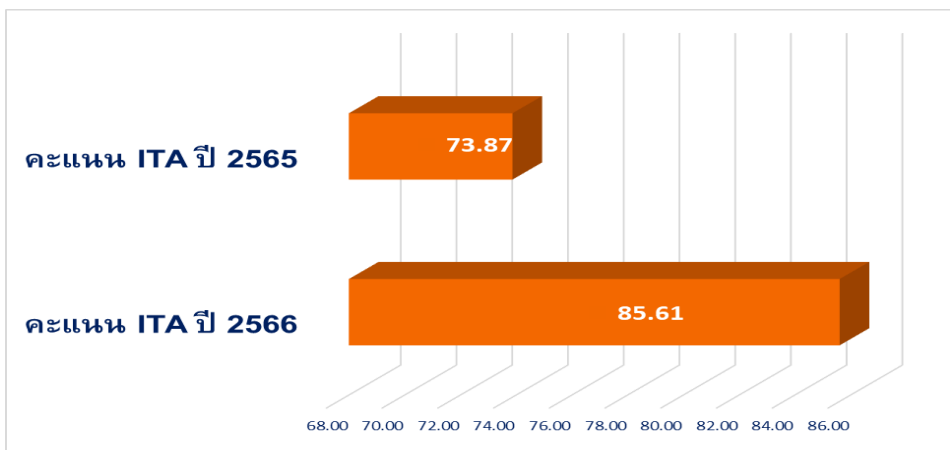


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๘ โรงเรียนเวียงเจดีย์วิทยา  
คะแนนที่ ๘๕.๖๑ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

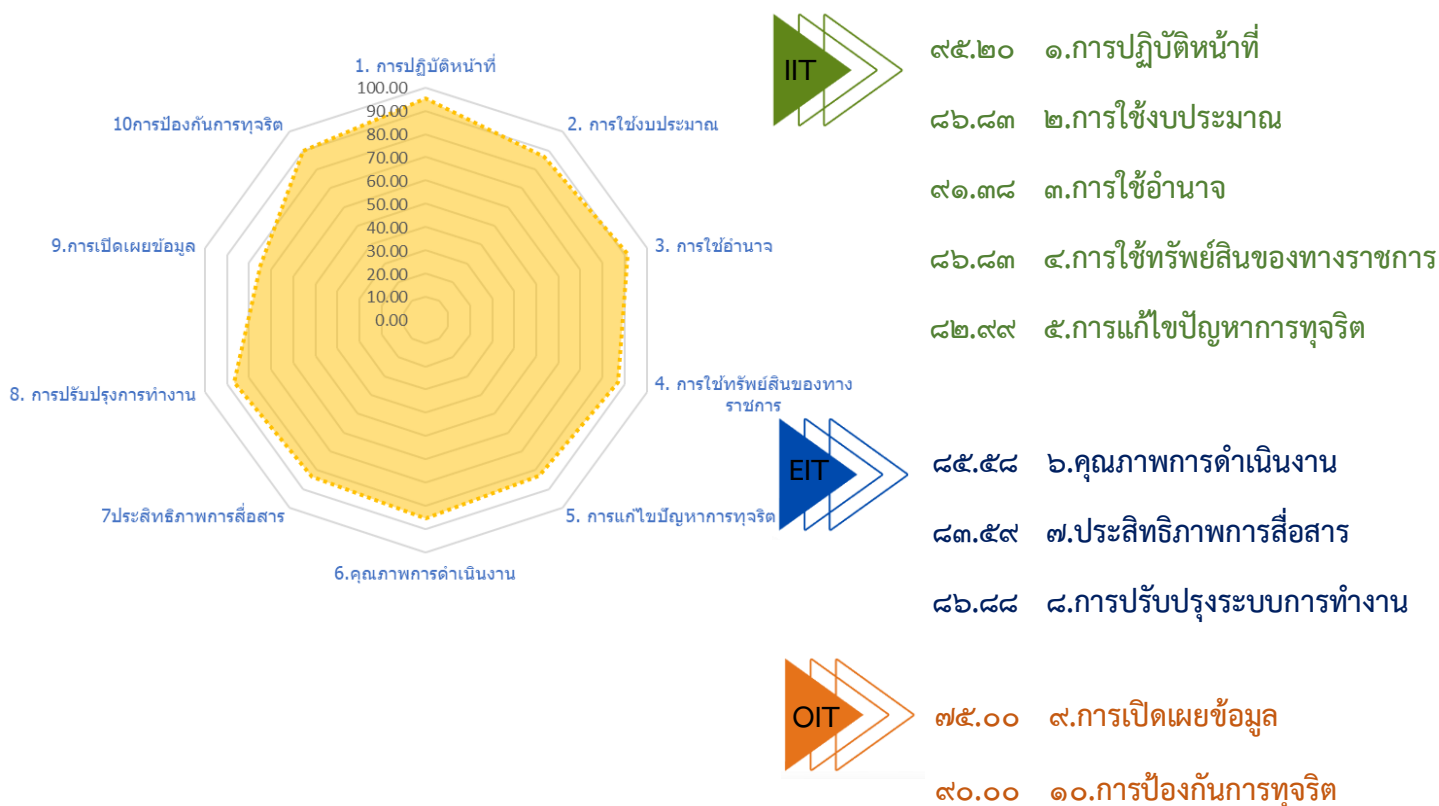


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

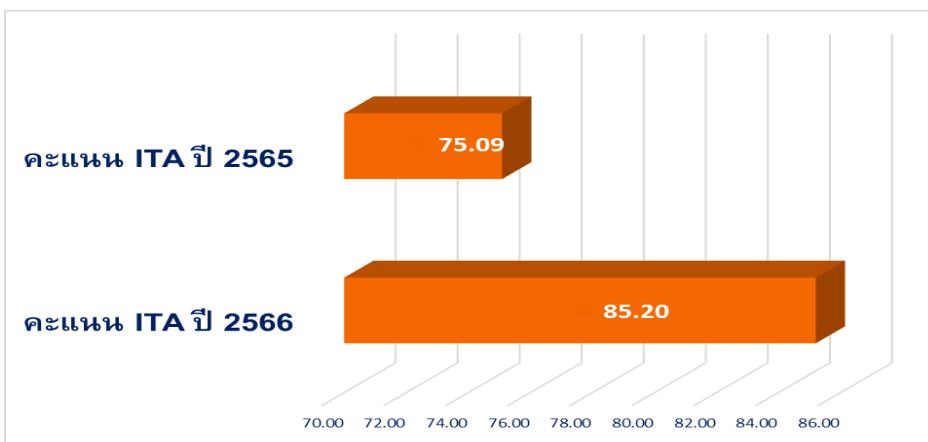


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๒๙ โรงเรียนเถินวิทยา  
คะแนนที่ ๘๕.๒๐ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

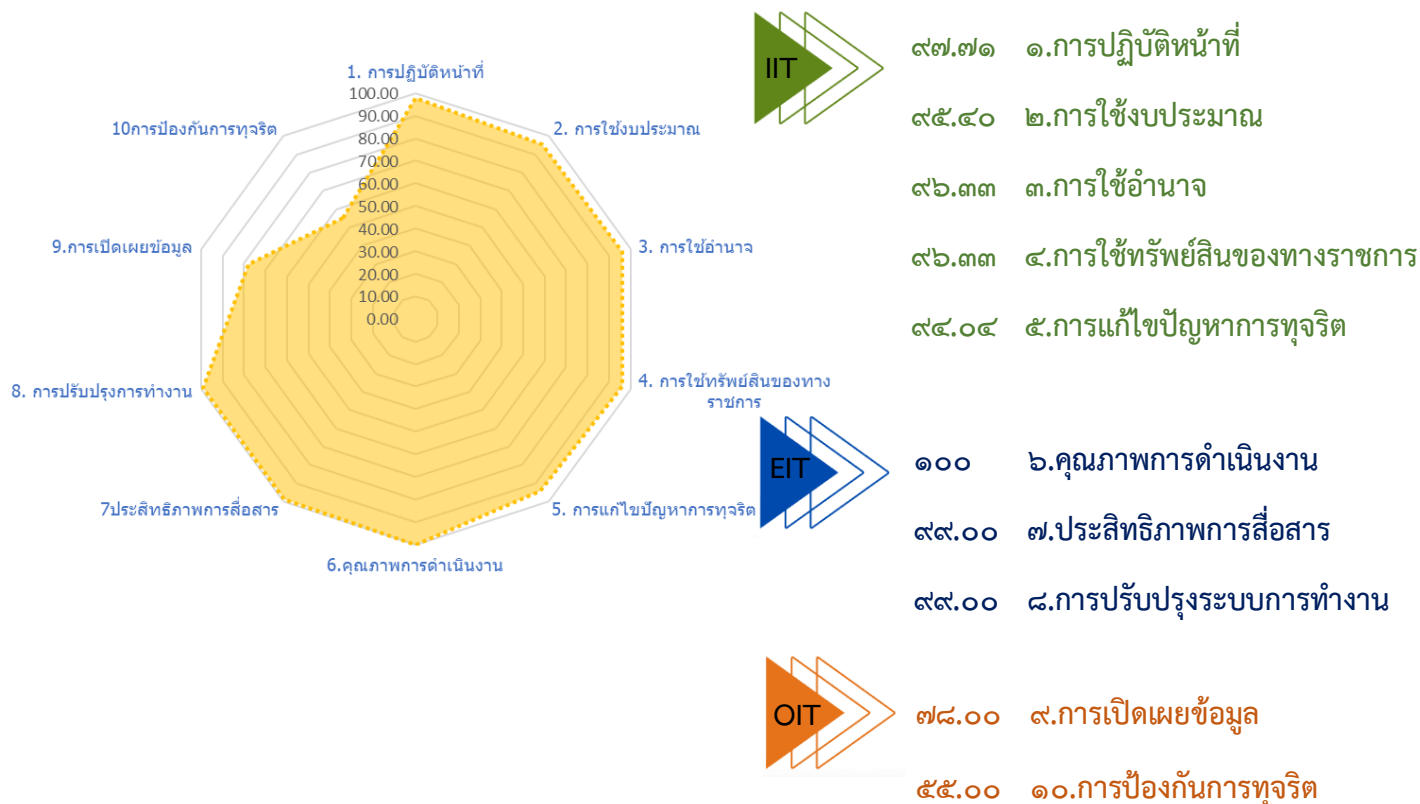


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

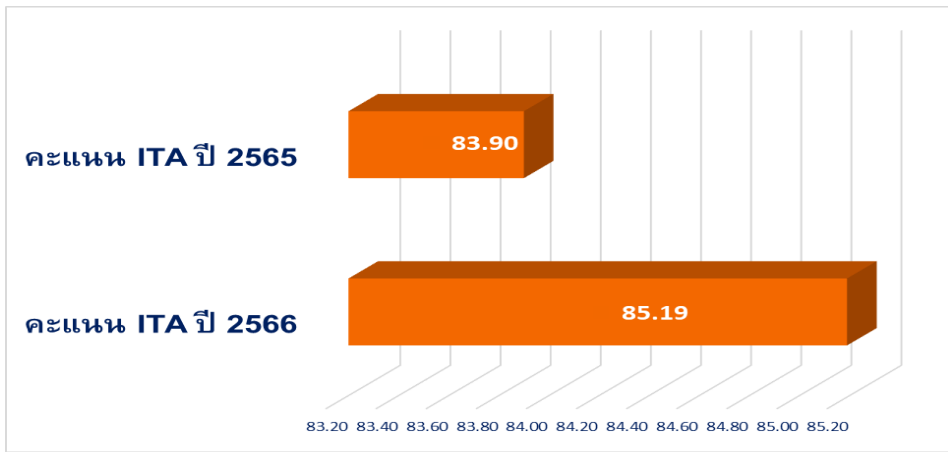


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๐ โรงเรียนแม่ทะประชาสามัคคี  
คะแนนที่ ๘๕.๑๙ ได้ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

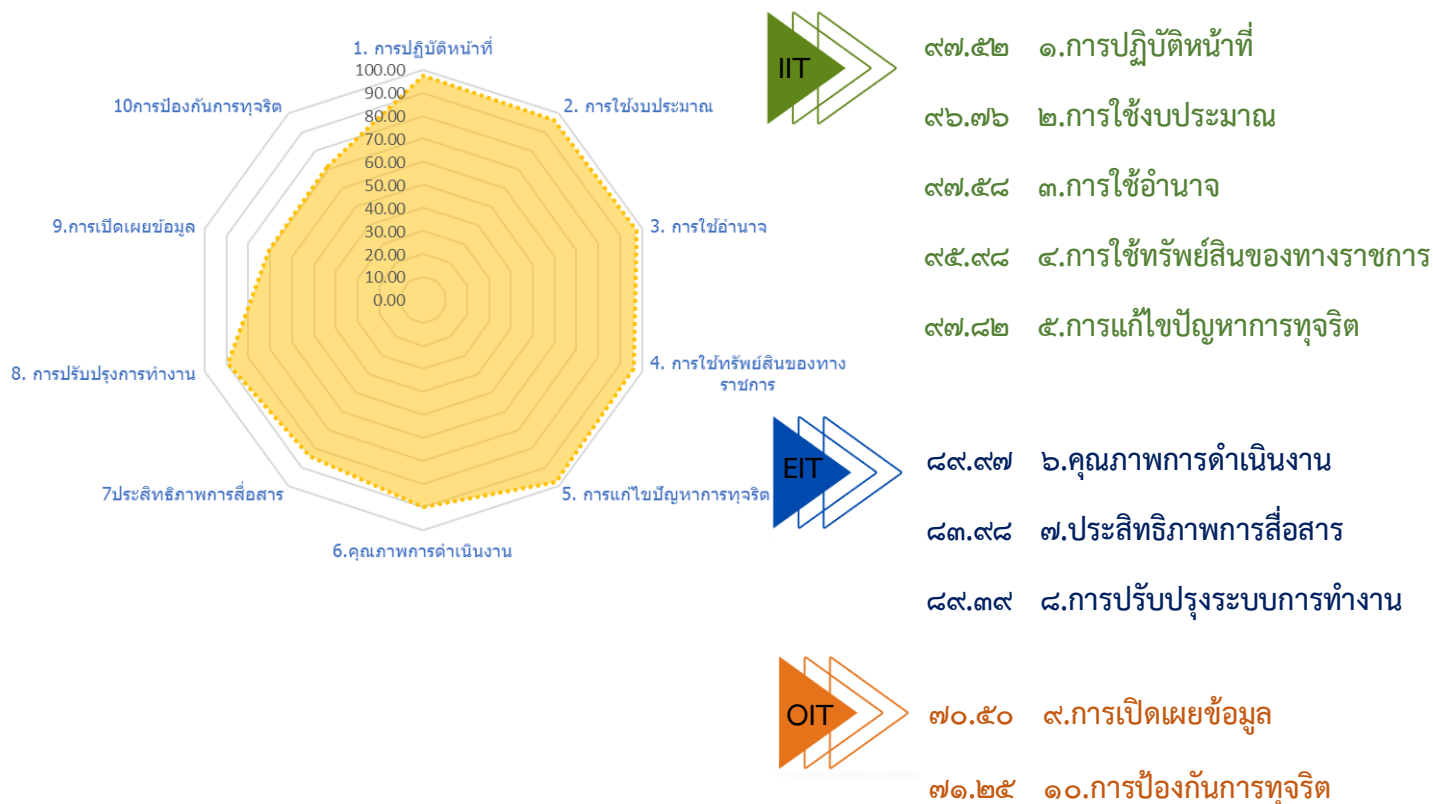


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2563 และ 2565

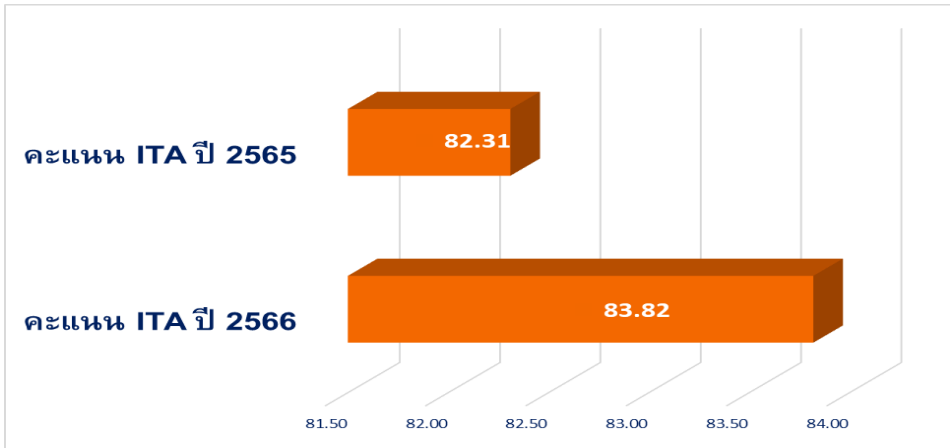


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๑ โรงเรียนลำปางกัลยาณี  
คะแนนที่ ๘๓.๘๒ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



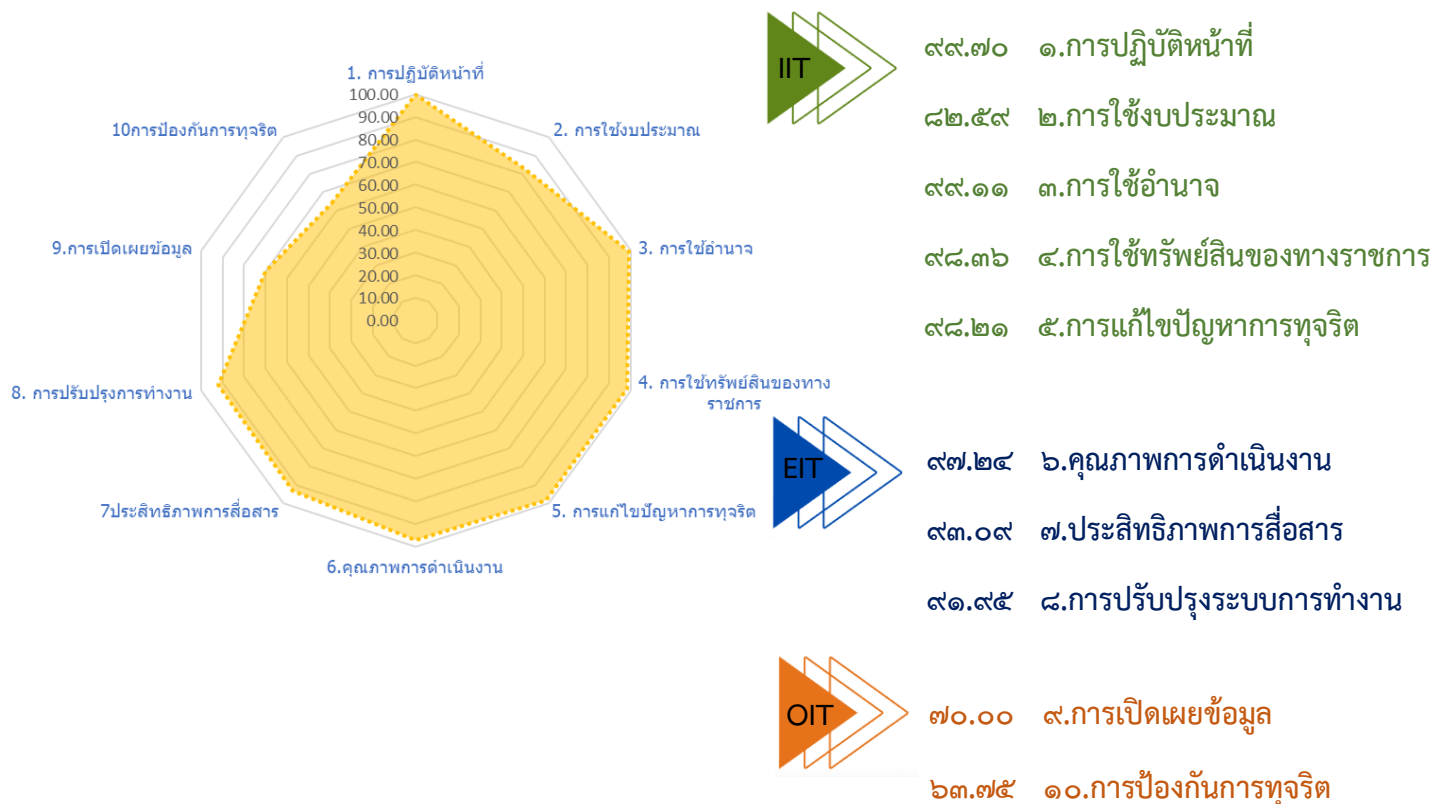
ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566



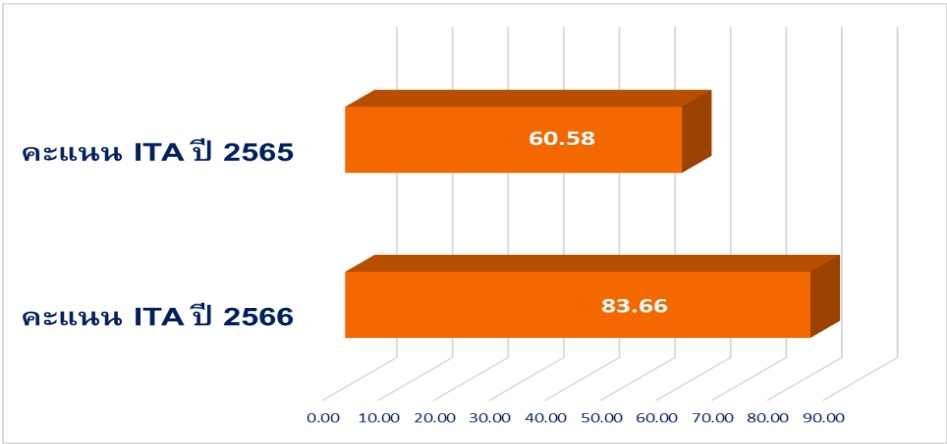


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๒ โรงเรียนแม่เมาะวิทยา  
คะแนนที่ ๘๓.๖๖ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

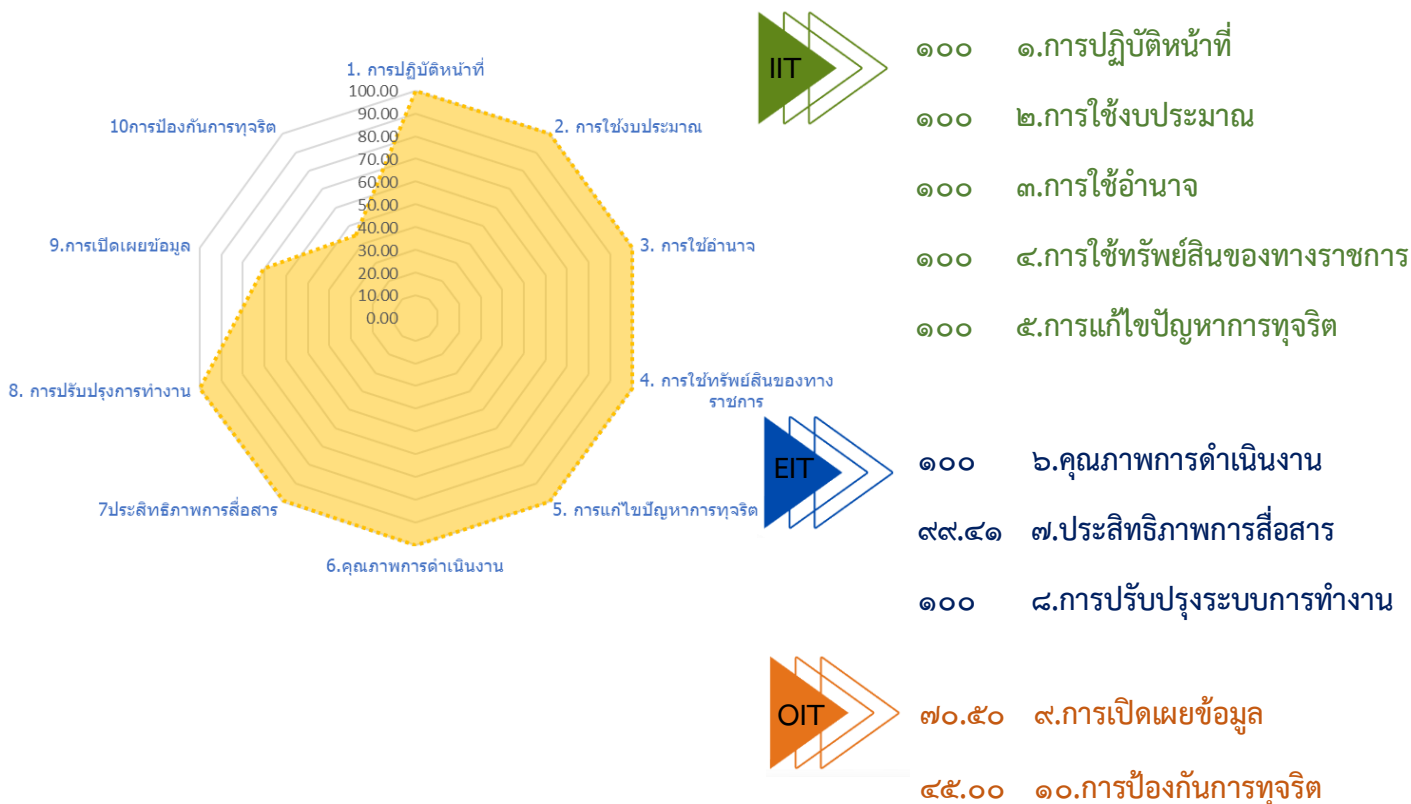


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

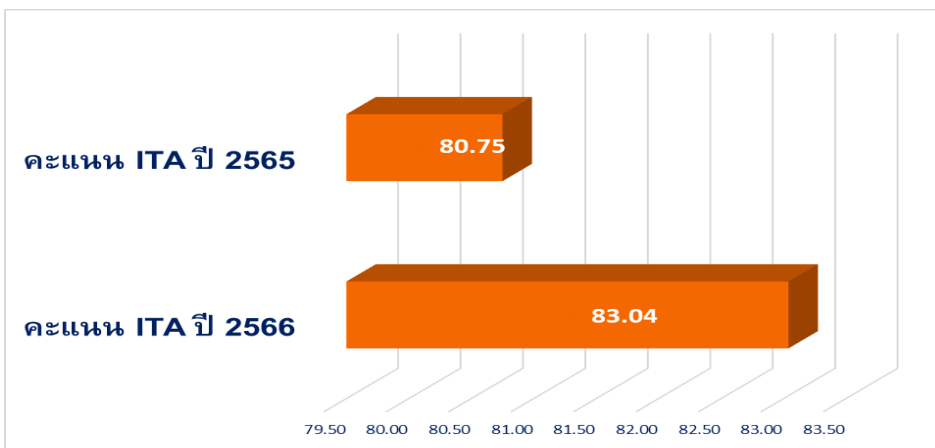


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๓ โรงเรียนเกาะคาวิทยาคม  
คะแนนที่ ๘๓.๐๔ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

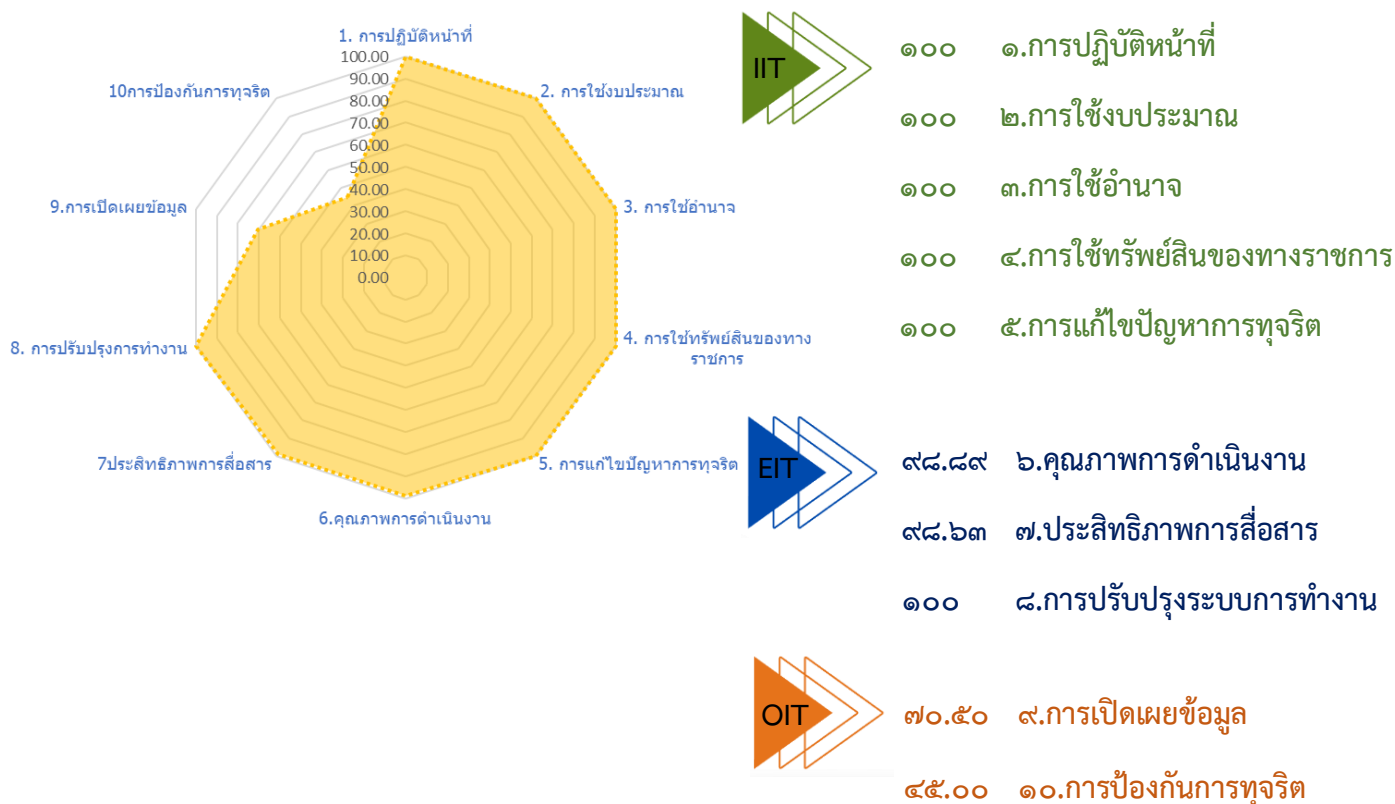


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

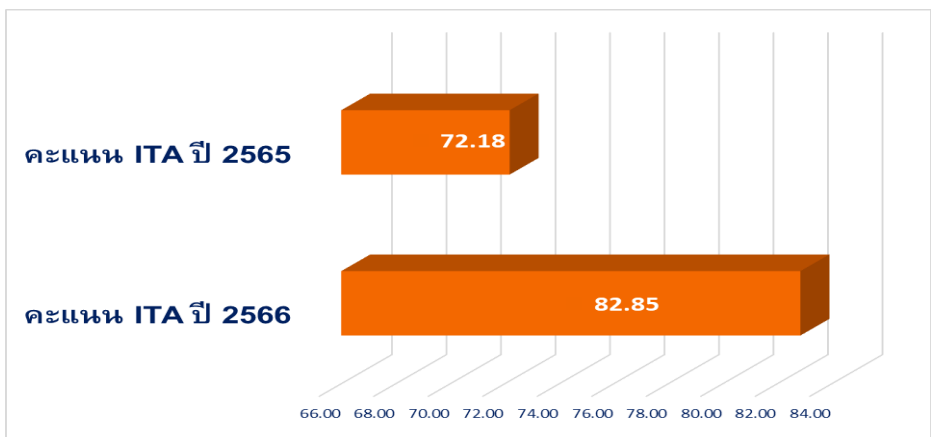


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๔ โรงเรียนแม่ทะวิทยา  
คะแนนที่ ๘๒.๘๕ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

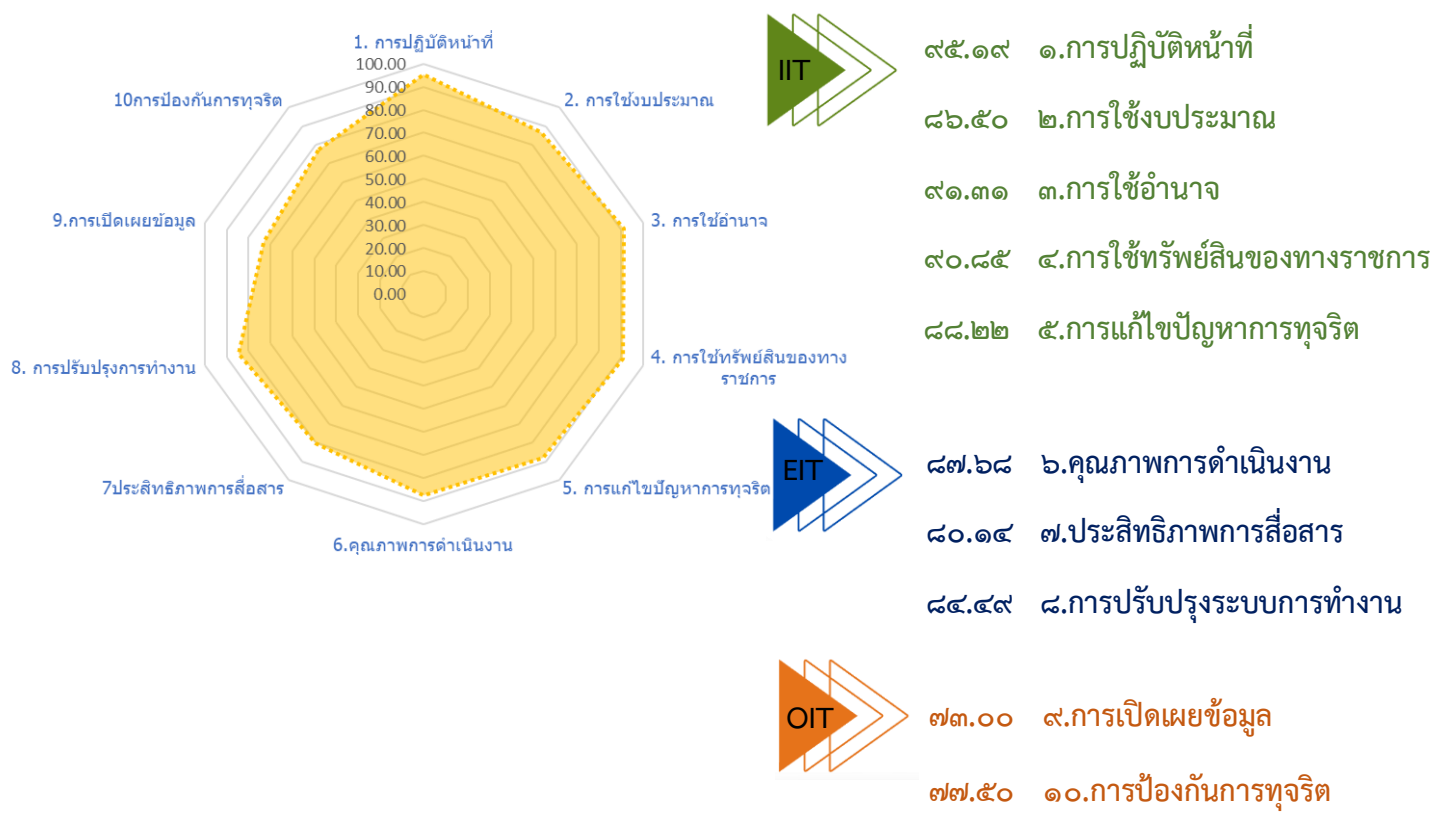


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

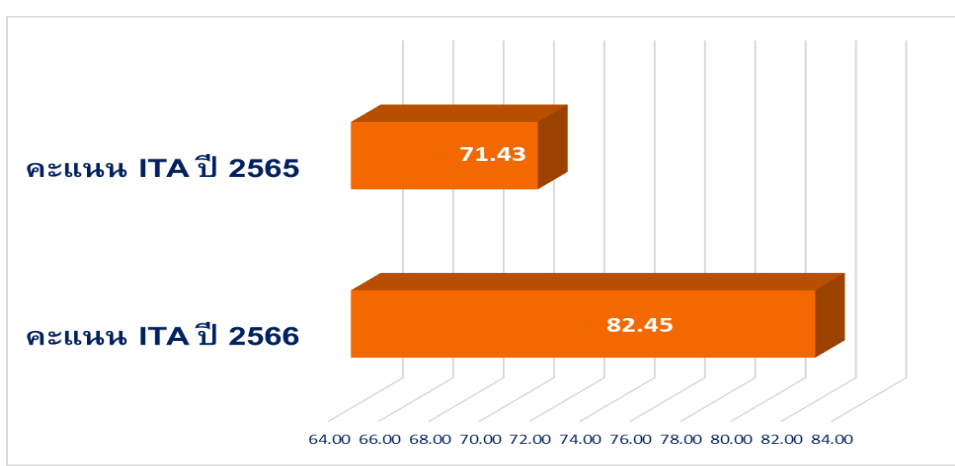


สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
 ลำดับ ๓๕ โรงเรียนทาขุมเงินวิทยาคาร  
 คะแนนที่ ๘๒.๔๕ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

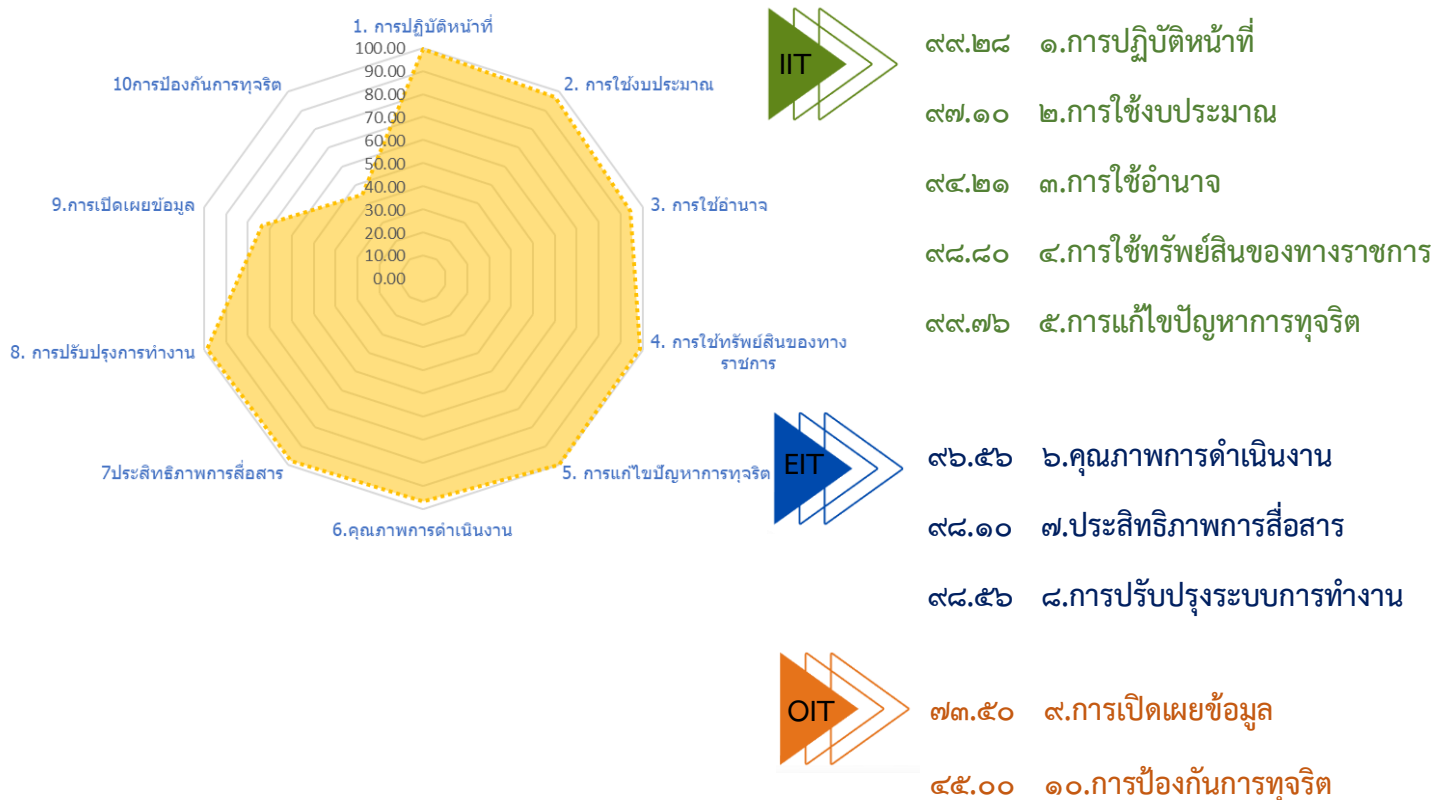


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

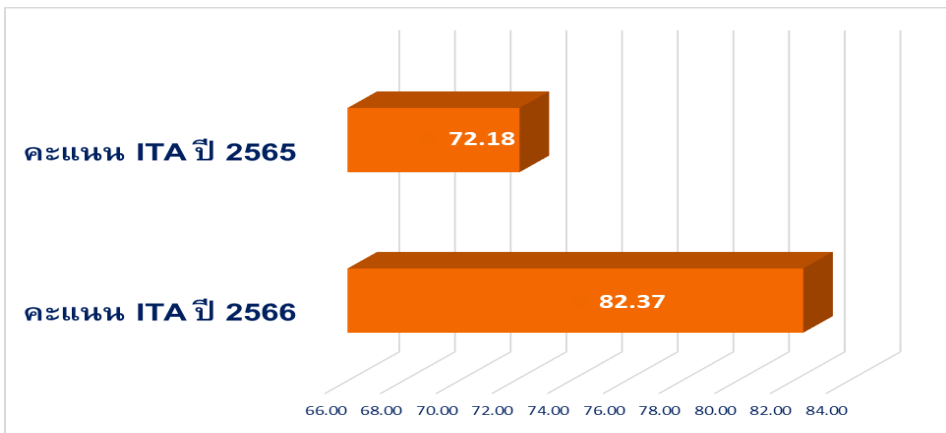


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๖ โรงเรียนแม่สันวิทยา  
คะแนนที่ ๘๒.๓๗ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

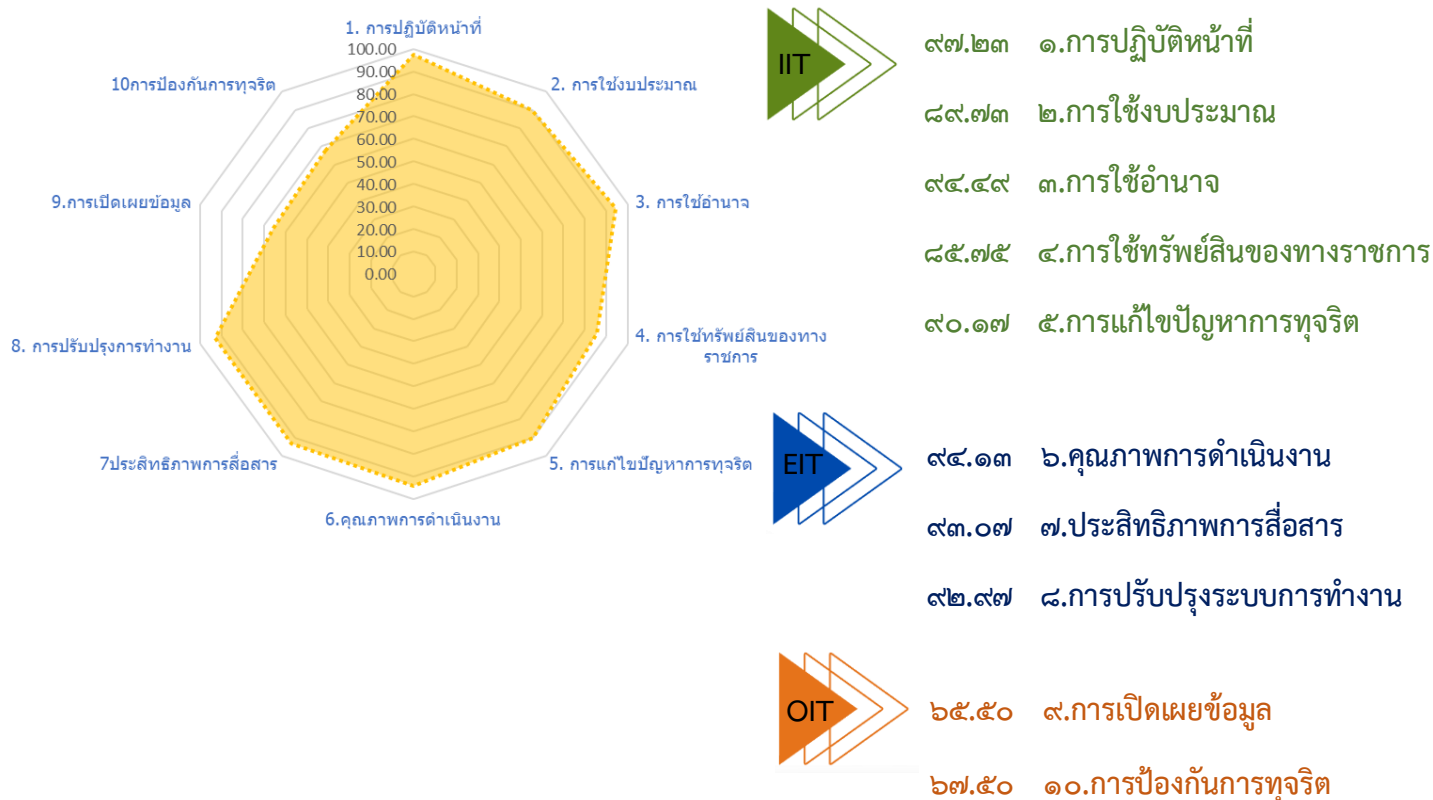


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

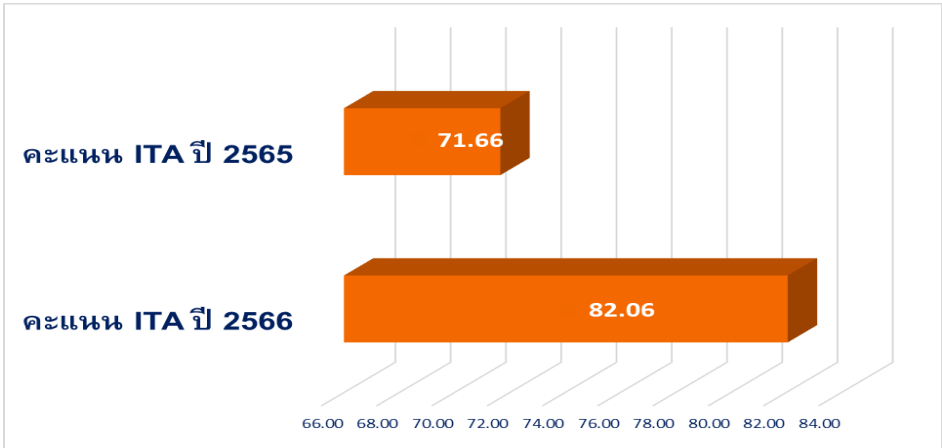


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๗ โรงเรียนเมืองปานวิทยา  
คะแนนที่ ๘๒.๐๖ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

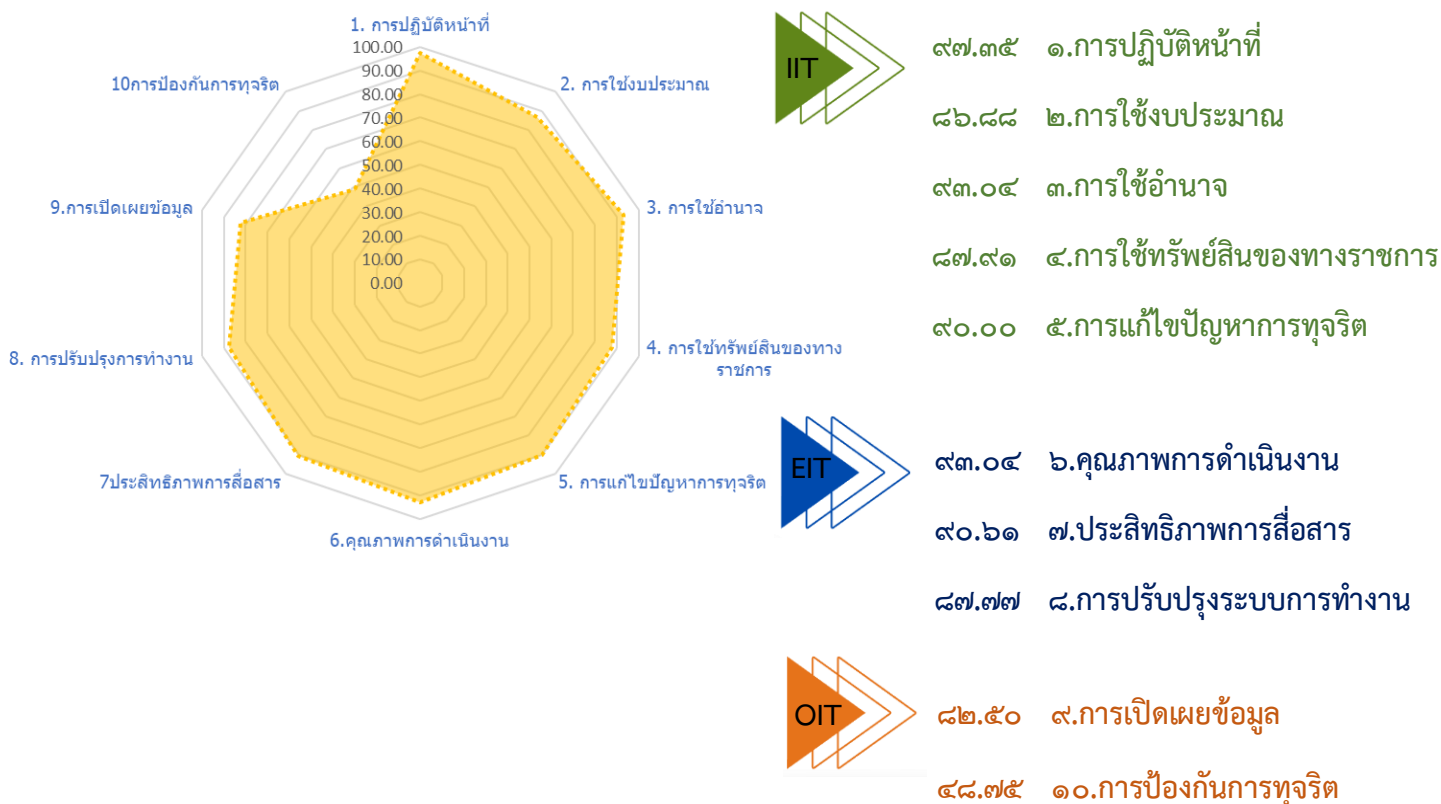


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

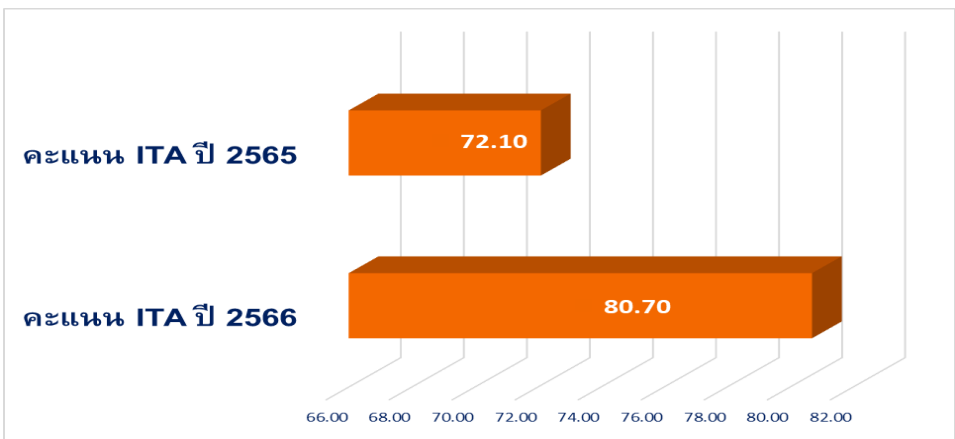


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๘ โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม  
คะแนนที่ ๘๐.๗๐ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

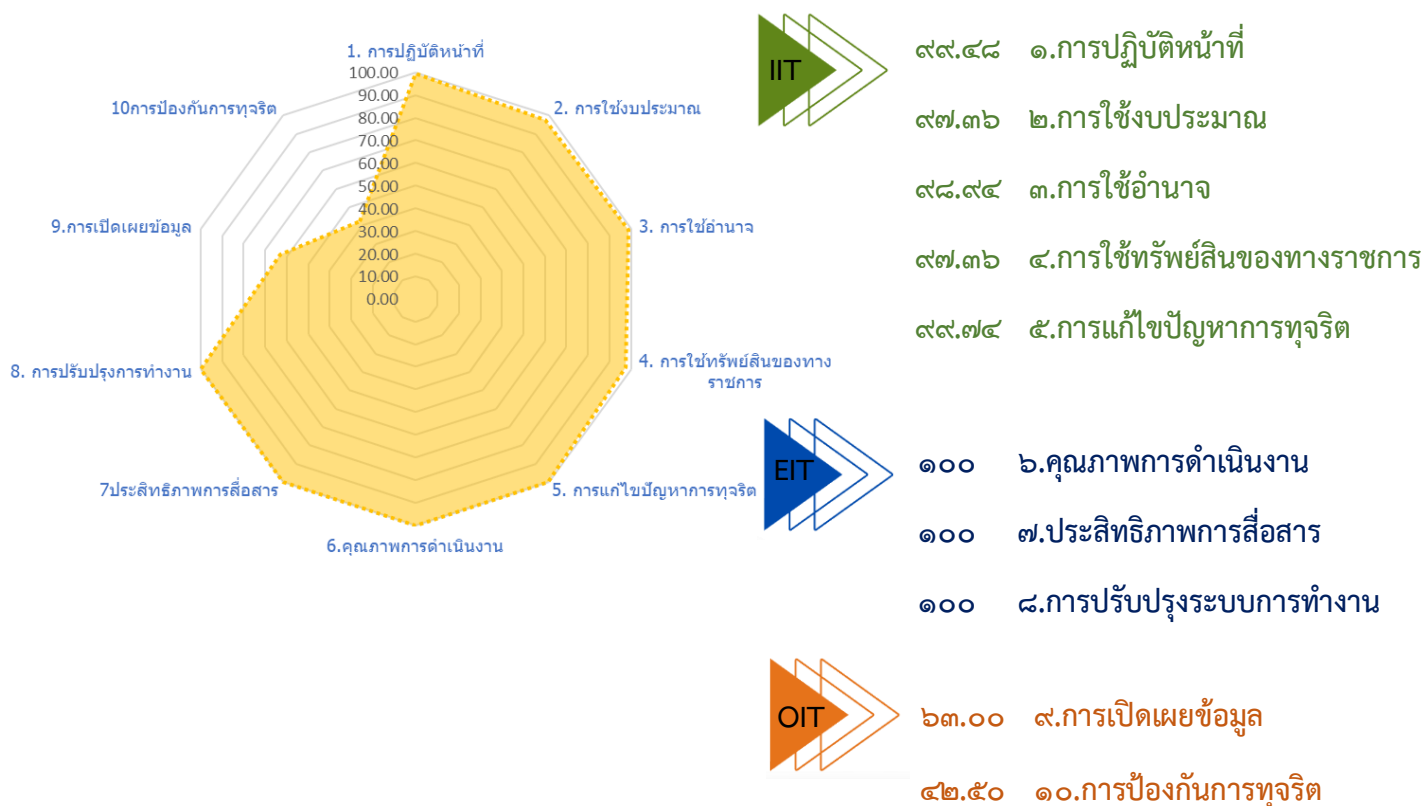


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

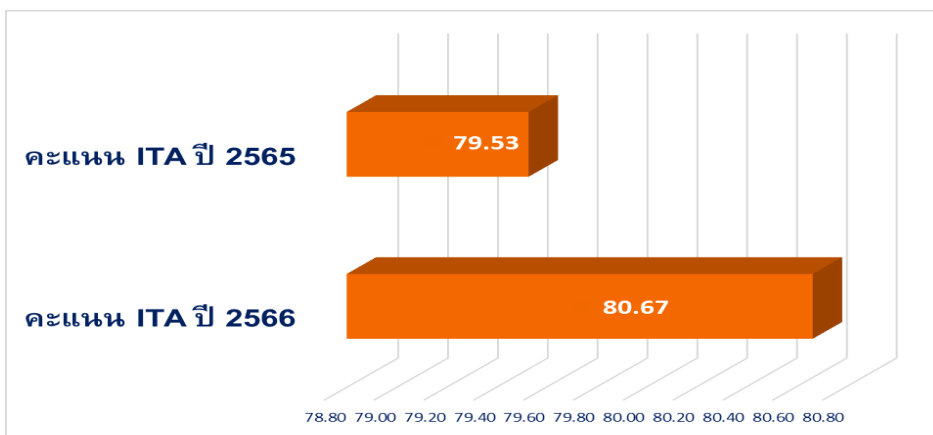


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๓๙ โรงเรียนทุ่งกว๋าววิทยาคม  
คะแนนที่ ๘๐.๖๗ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



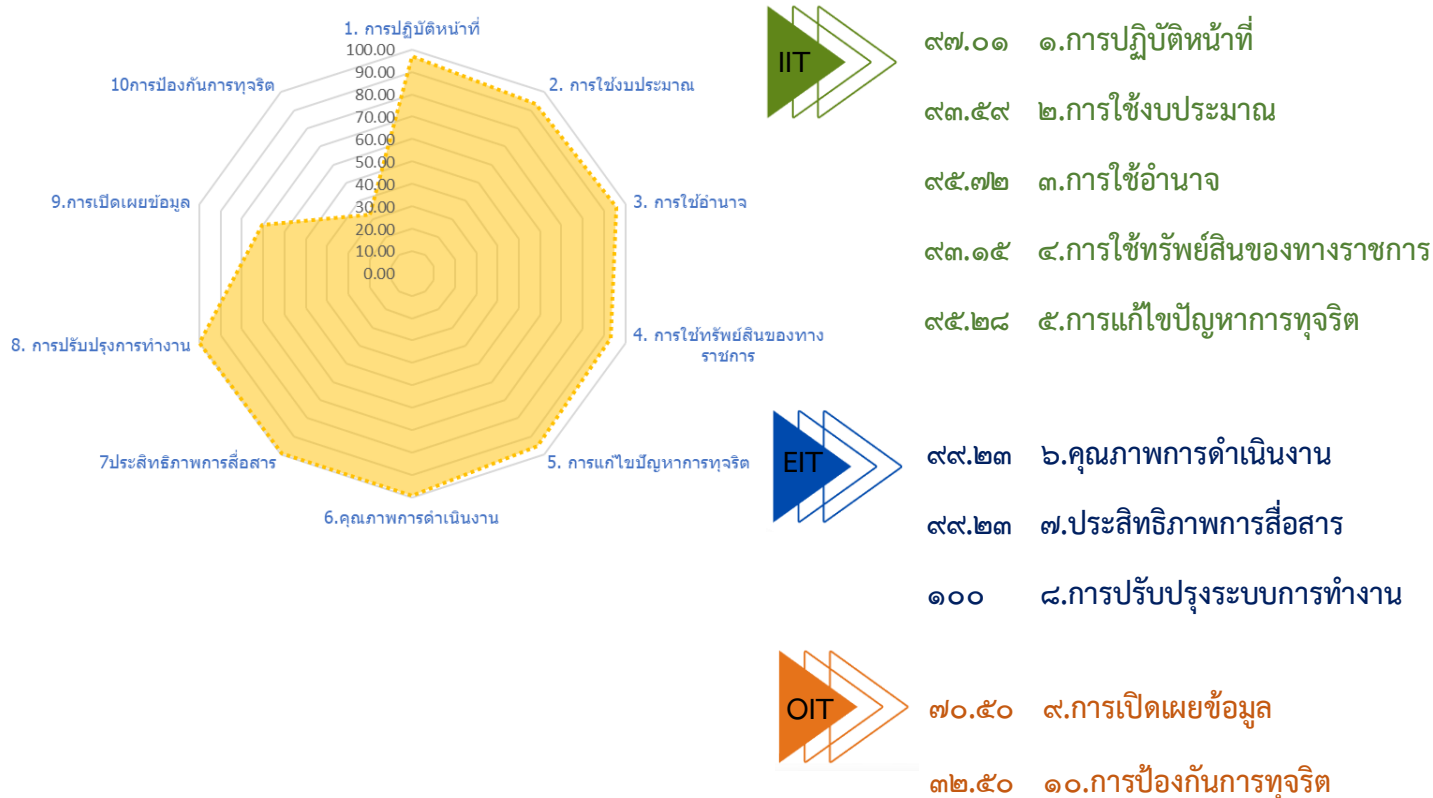
ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566



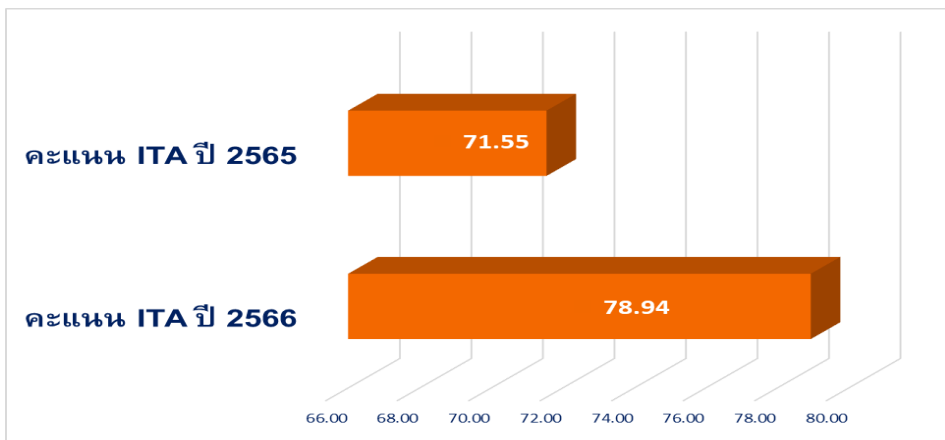


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๕๐ โรงเรียนอุโมงค์วิทยา  
คะแนนที่ ๗๘.๙๔ ได้ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

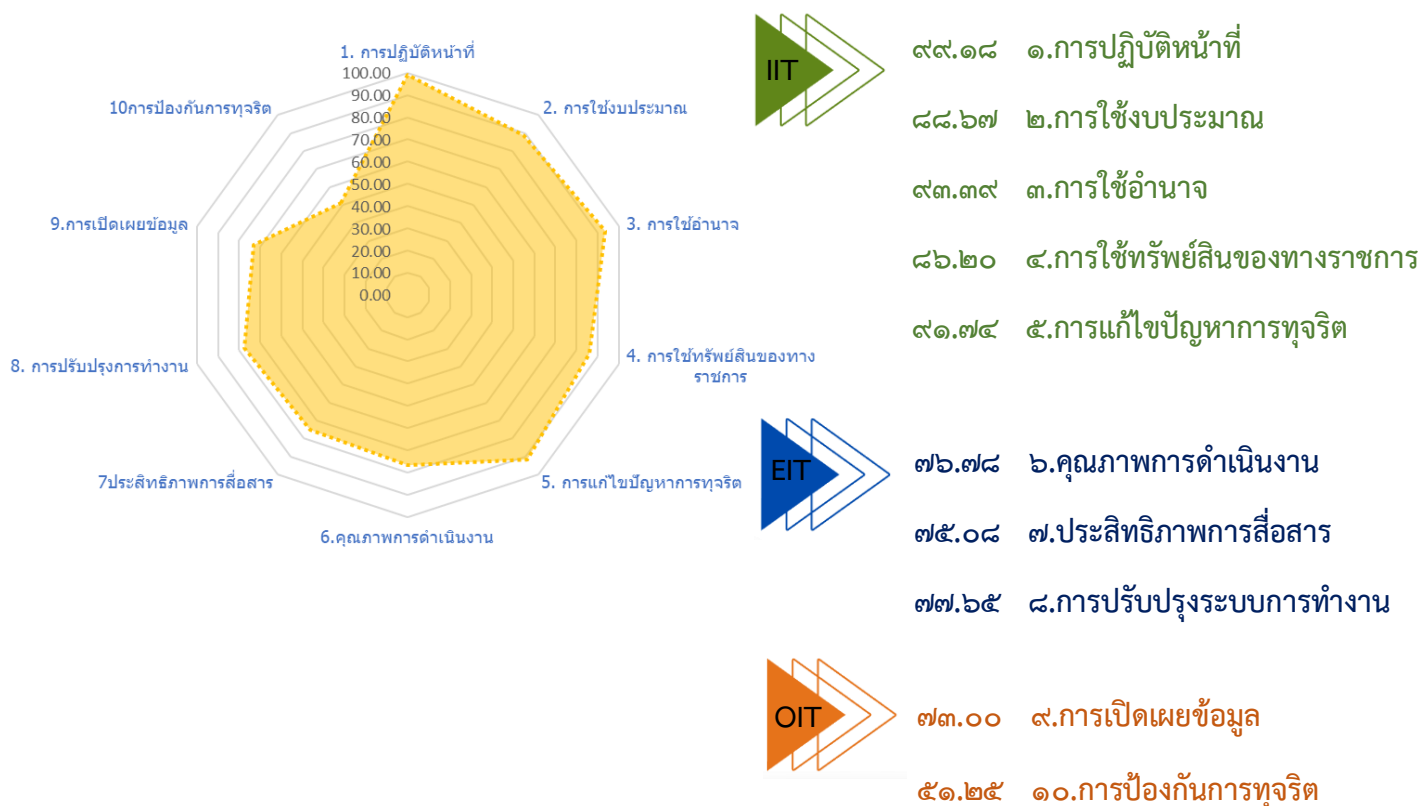


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

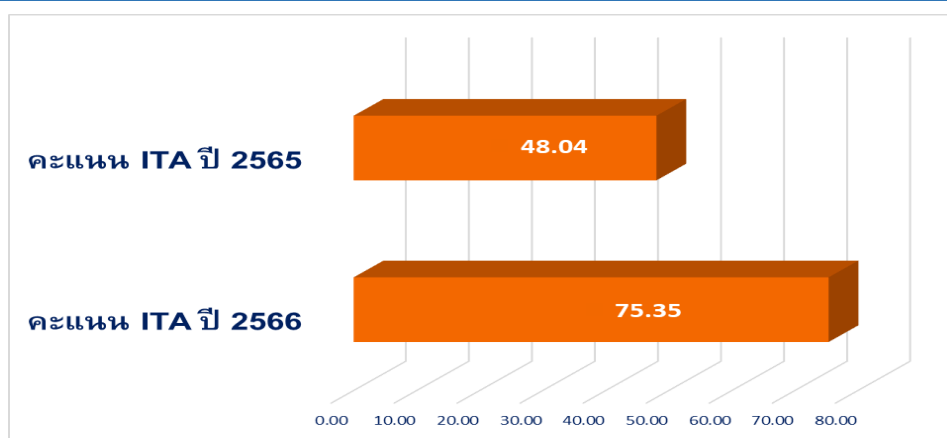


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๔๑ โรงเรียนเมือปานพัฒนวิทย์  
คะแนนที่ ๗๕.๓๕ ได้ระดับ B

## คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

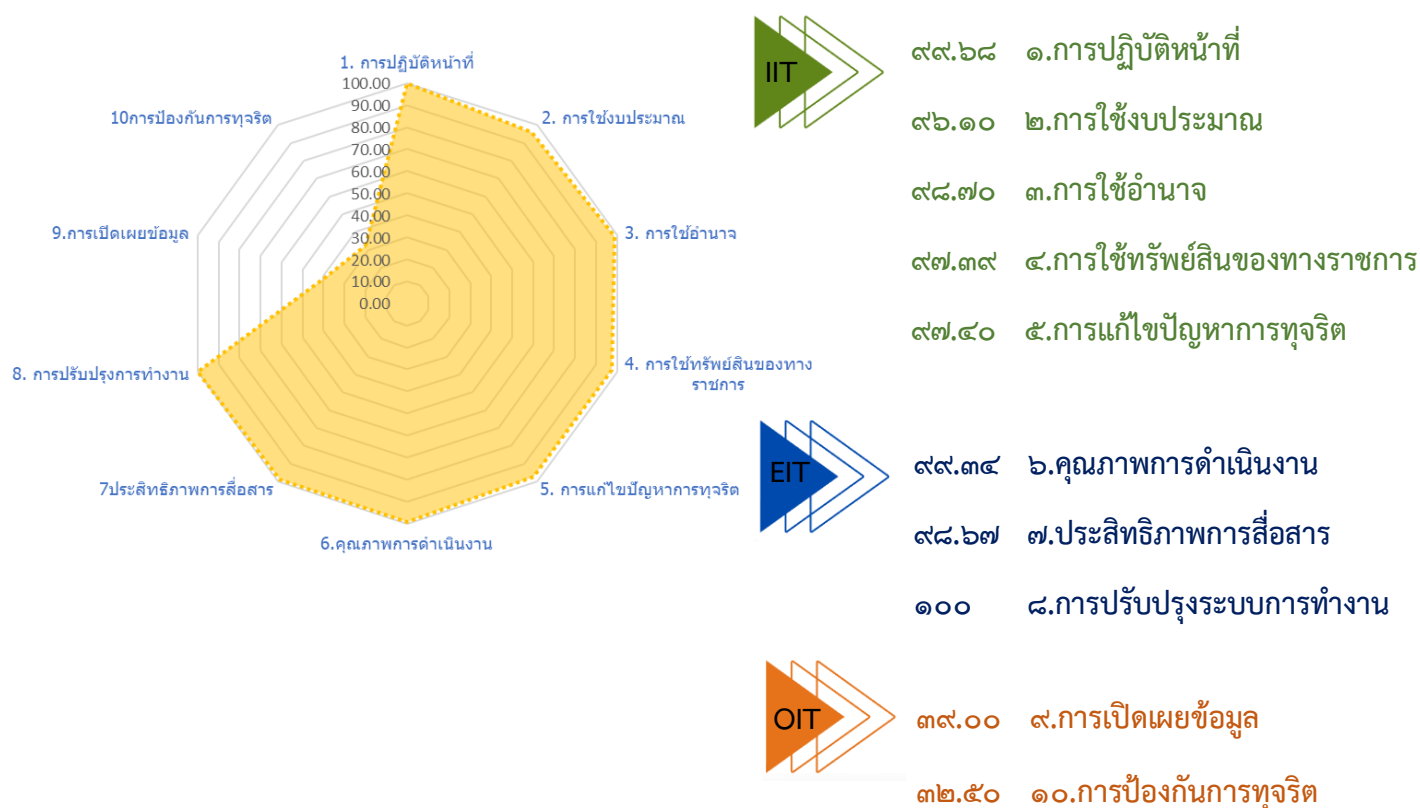


## ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

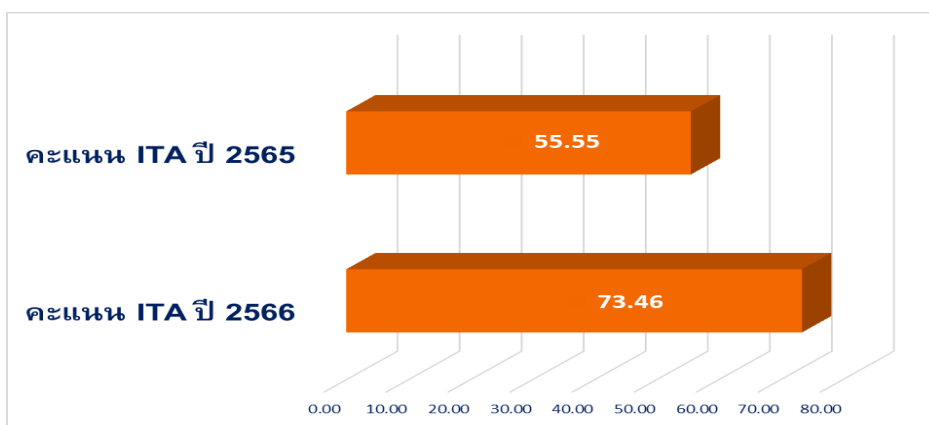


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๔๒ โรงเรียนสบจางวิทยา  
คะแนนที่ ๗๓.๔๖ ได้ระดับ C

## คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

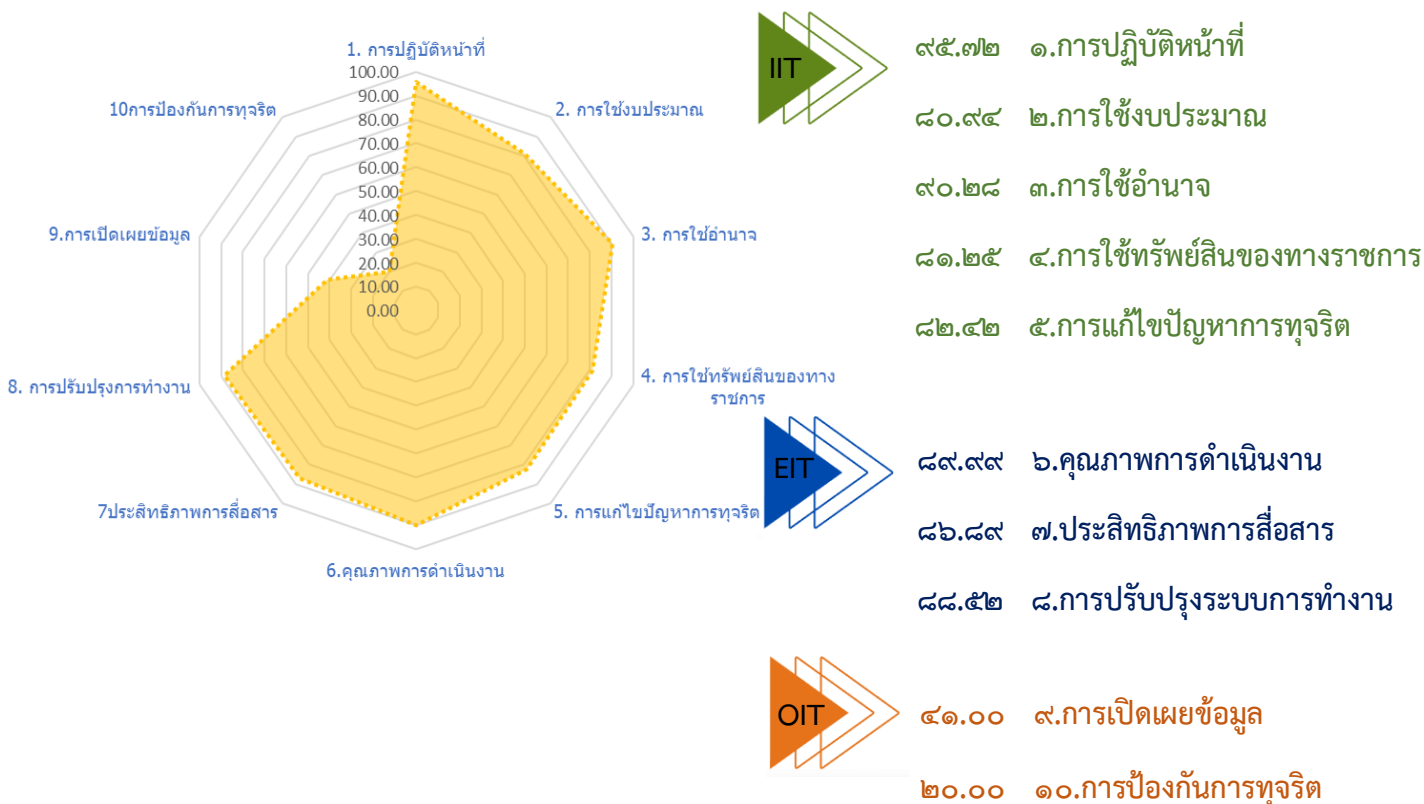


## ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

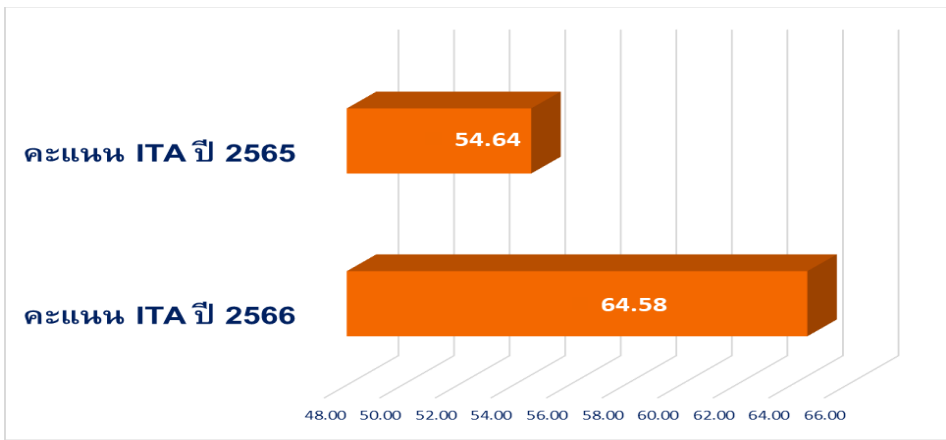


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๔๓ โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย  
คะแนนที่ ๖๔.๕๘ ได้ระดับ D

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

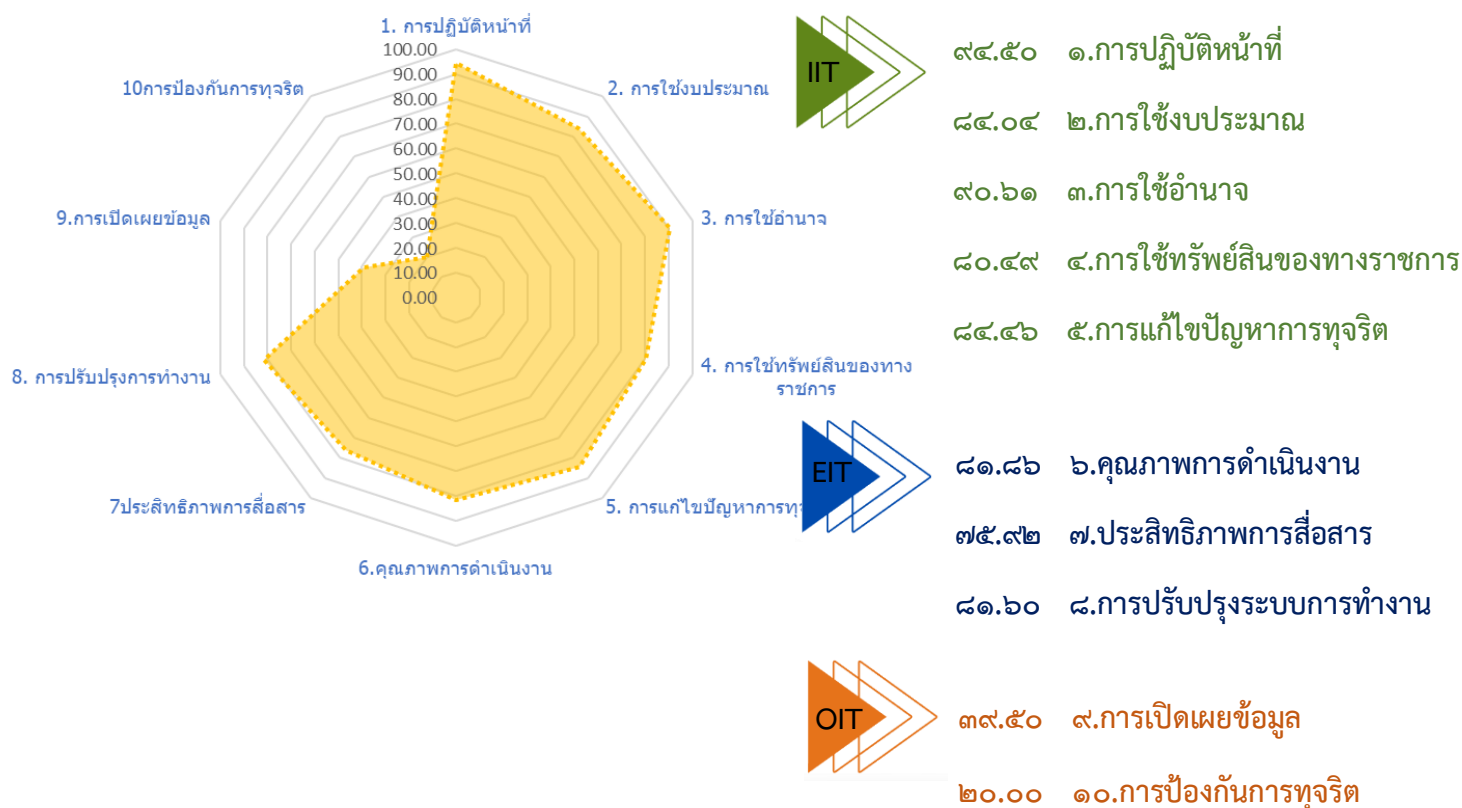


ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566

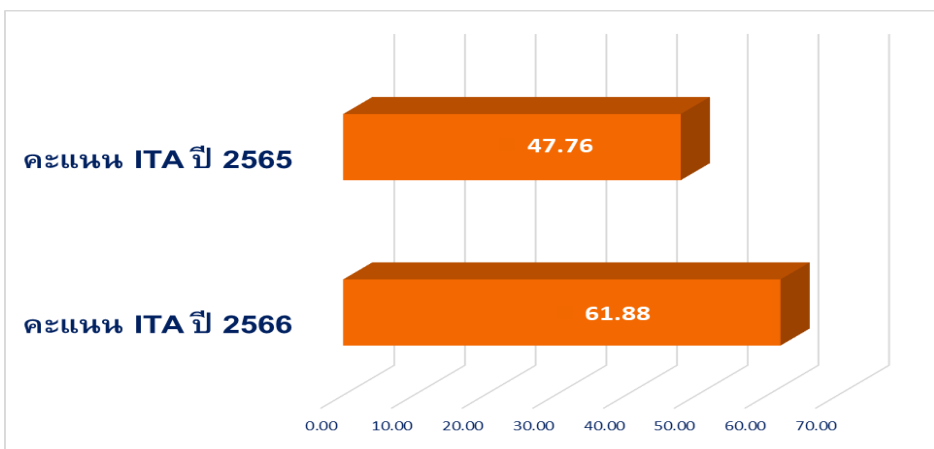


ภาพรวมระดับสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง ลำพูน  
ลำดับ ๔๔ โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษ  
คะแนนที่ ๖๑.๘๘ ได้ระดับ D

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปี 2565 และ 2566





## รายชื่อคณะกรรมการ

### การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. นายเจริญชัย กิตติพิรเดช	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน
๒. นายจิรัฐพงศ์ สุমনะ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน
๓. นางสาววิไลวรรณ ยะสินธ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน
๔. นายสัมฤทธิ์ กอไธสง	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน
๕. นางสาวศิริพันธ์ ปิยะทัตทัน	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
๖. นายบัณฑิต ชีแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
๗. นายสรวง ศรีแก้วทุม	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
๘. นางศิริพันธ์ ปิยะทัตทัน	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
๙. นางรุ่งทิพา อีระตระกูล	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๑๐. นางมณฑนา ลีมิตรสกุล	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
๑๑. นายชวพล แก้วศิริพันธ์	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
๑๒. นางสาวรสสุคนธ์ ปลื้มจิตต์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๑๓. นางวัชรีย์ สิทธิวงศ์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๔. นายมนตรี นันไชย	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ
๑๕. นางศรีจันทร์รัตน์ กันทะวัง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
๑๖. นางสาวพิชญา คำปิ่น	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
๑๗. นางชนัดดา ทิพย์เลิศ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๑๘. นางสาวสุตาภรณ์ สืบสุติน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๑๙. นายเดชกำพล เจตียยอด	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๒๐. นายพีรฤทธิ์ สีตาบุตร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๒๑. นางสาวพลอยไพลิน นิลกรรณ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๒๒. นางสาวภัทรมาศ ปินใจ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๒๓. นายภูษมากรณ์ ยศวงศ์เรือน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๒๔. นางสาวปัทมา สุเชน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๒๕. นางศศิธร บุญชุม	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
๒๖. นางอมรพรรณ อินทร์ตะสีบ	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
๒๗. นางสาวกาญจนา อุ่จันตา	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ
๒๘. นางชมพูนุท ต๊ะแสง	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ
๒๙. นางณัฐรดา กิติศรี	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ
๓๐. นางพัชรินทร์ แต้มคม	นักวิชาการการเงินและบัญชีปฏิบัติการ

๓๑. นางสาวอริญา วงศ์ชัย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๓๒. นายบุญยากกร เหล่าวัฒนพงศ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๓๓. นางสาวกนกวรรณ บุญสูง	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ
๓๔. นายศุภกิตติ์ นันทา	นิติกรปฏิบัติการ
๓๕. นางรุ่งกานต์ หมั่นสุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓๖. นายเชาว์ เชื้อบุญยืน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๓๗. นางนิธิวดี วีเกศ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๓๘. นายลัญจกร ผลวัฒน์นะ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
๓๙. นางสาวศินี วรรณรัตน์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
๔๐. นายกิตติศักดิ์ นवलจันทร์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๔๑. นางสาวระพีพันธ์ กัณธิมา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๔๒. ร.ท.หญิงนิศาชล ประธานราษฎร์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๔๓. นางสาวพิชามัญชู บุญชิต	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ
๔๔. นางนลินา เลาสูง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๔๕. นางสาวิตตรี ยุชมภู	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๔๖. นายรณชัย พิษิตสันต์	พนักงานราชการ
๔๗. นายสุทัศน์ชัย จันโท	พนักงานราชการ
๔๘. นางสาวอัญชลีพร เชียงพันธ์	พนักงานราชการ
๔๙. นางสาวมุกะวี ฆมุข	ลูกจ้างชั่วคราว
๕๐. นางสาวบุษยา ฟองสม	ลูกจ้างชั่วคราว



## ITA ONLINE 2023

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปางลำพูน